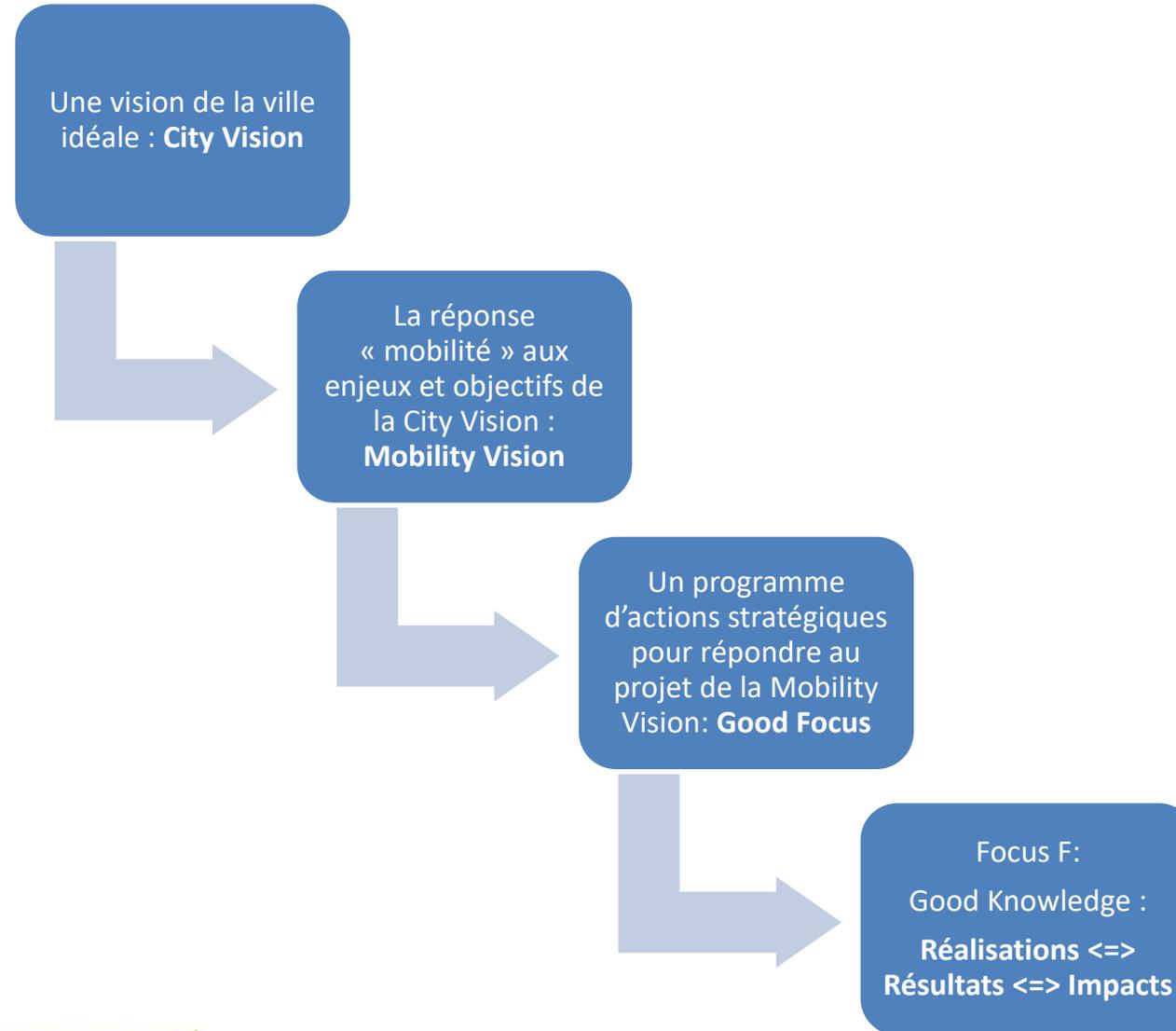


Synthèse du Baromètre de la mobilité 2021

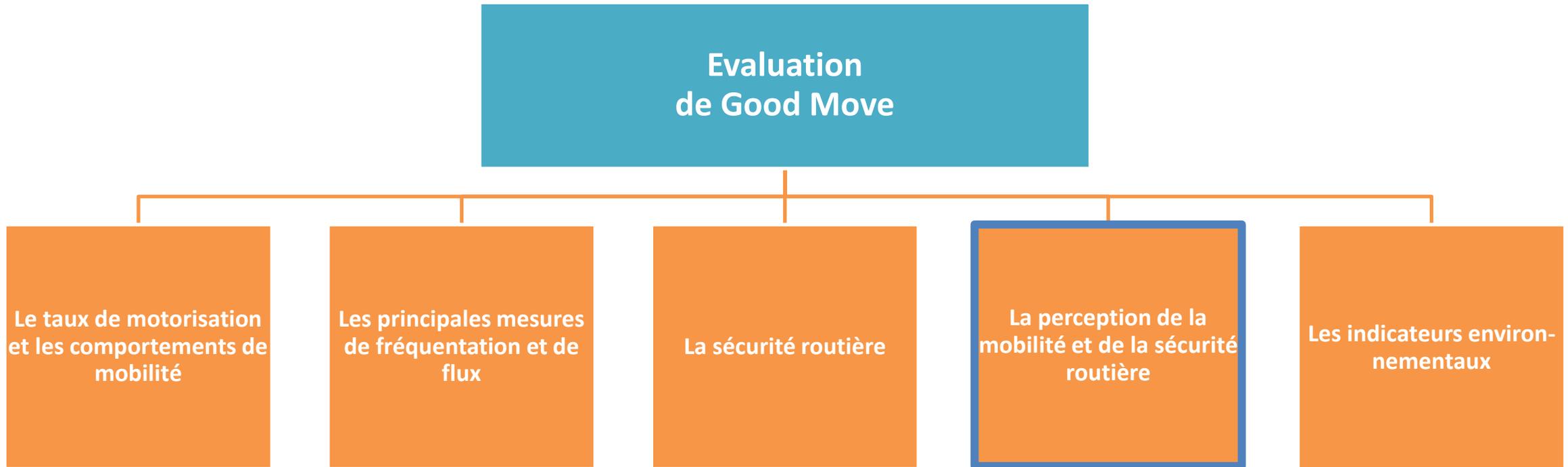
Service Planification
Direction Autorité Organisatrice de la Mobilité
Cellule Stratégie et Programmation



Contexte : le Plan Régional de Mobilité « Good Move »



Contexte : le Plan Régional de Mobilité « Good Move »



Introduction

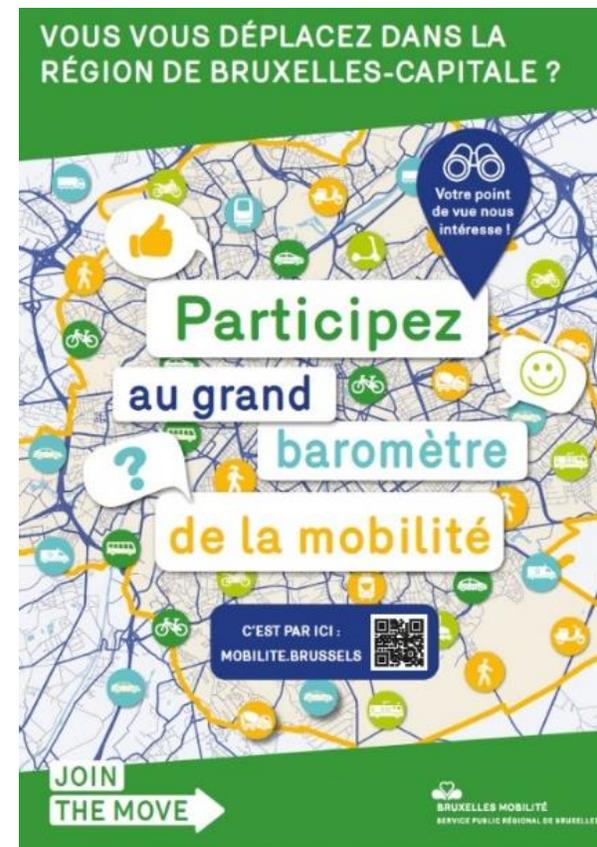
- **Baromètre de la mobilité**

= enquête de satisfaction à l'échelle régionale, réalisée à intervalle régulier

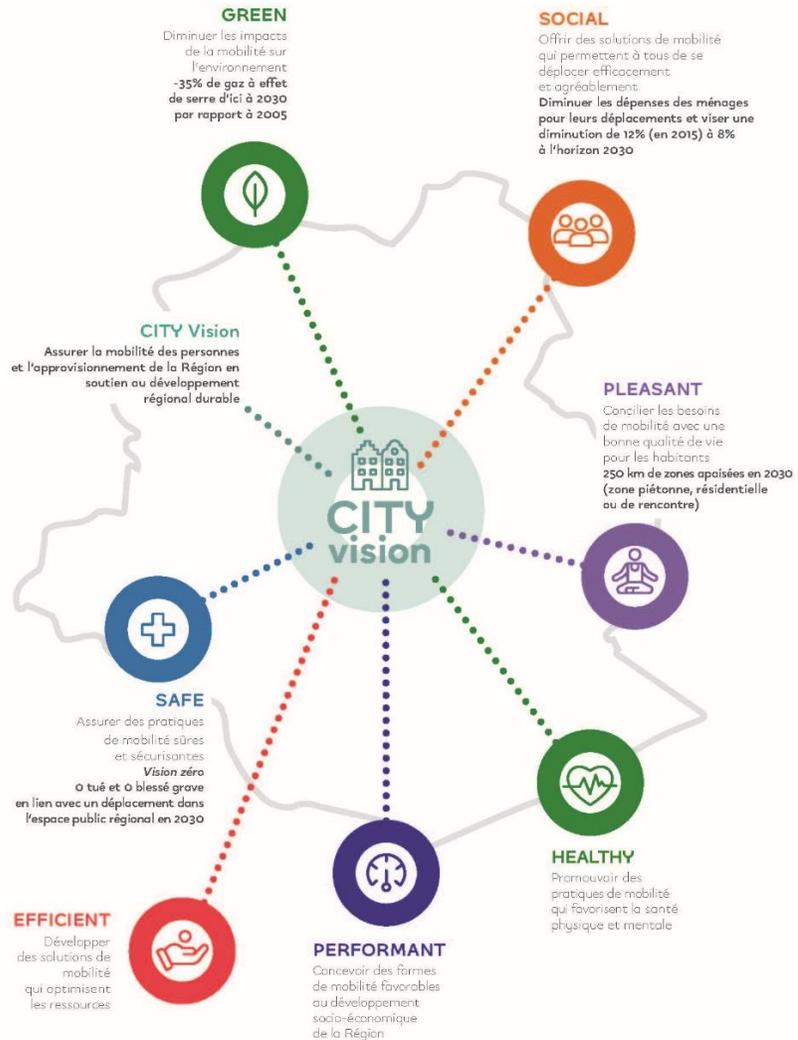
≠ enquête « déplacements »

- **Objectifs :**

- Connaître le niveau de satisfaction des usagers par mode de transport.
- Connaître le niveau de satisfaction des Bruxellois par rapport à leur quartier d'habitation.
- Connaître le niveau d'adhésion des usagers aux objectifs du Plan Régional de Mobilité (Good Move).



Le plan régional de mobilité comme feuille de route

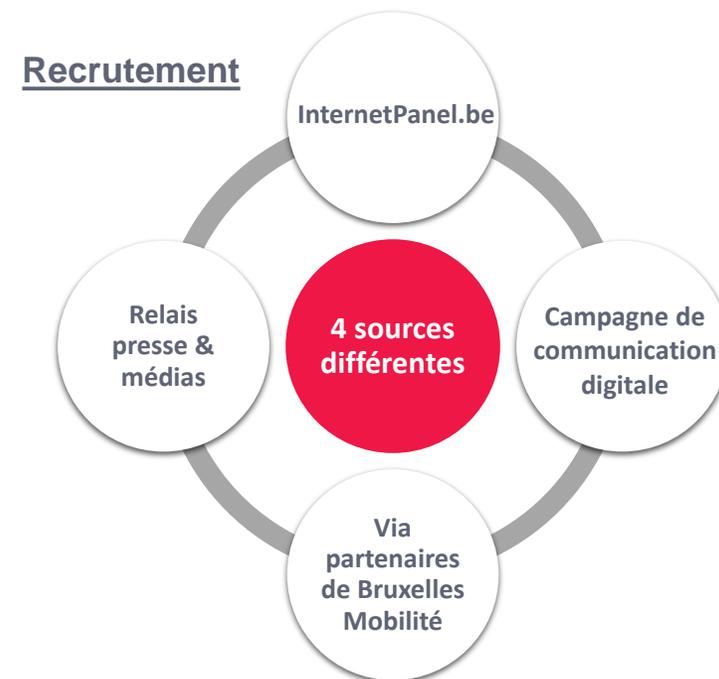


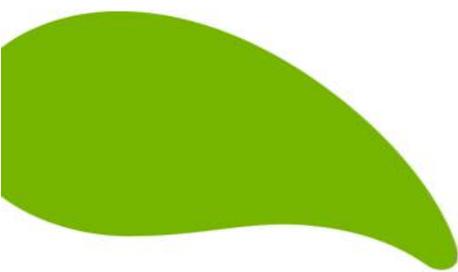
- Les items de satisfaction du questionnaire ont été définis en lien avec les objectifs globaux du Plan Régional de Mobilité détaillés dans la City Vision.

Plus d'infos sur : <https://mobilite-mobiliteit.brussels/fr/good-move>

Méthodologie

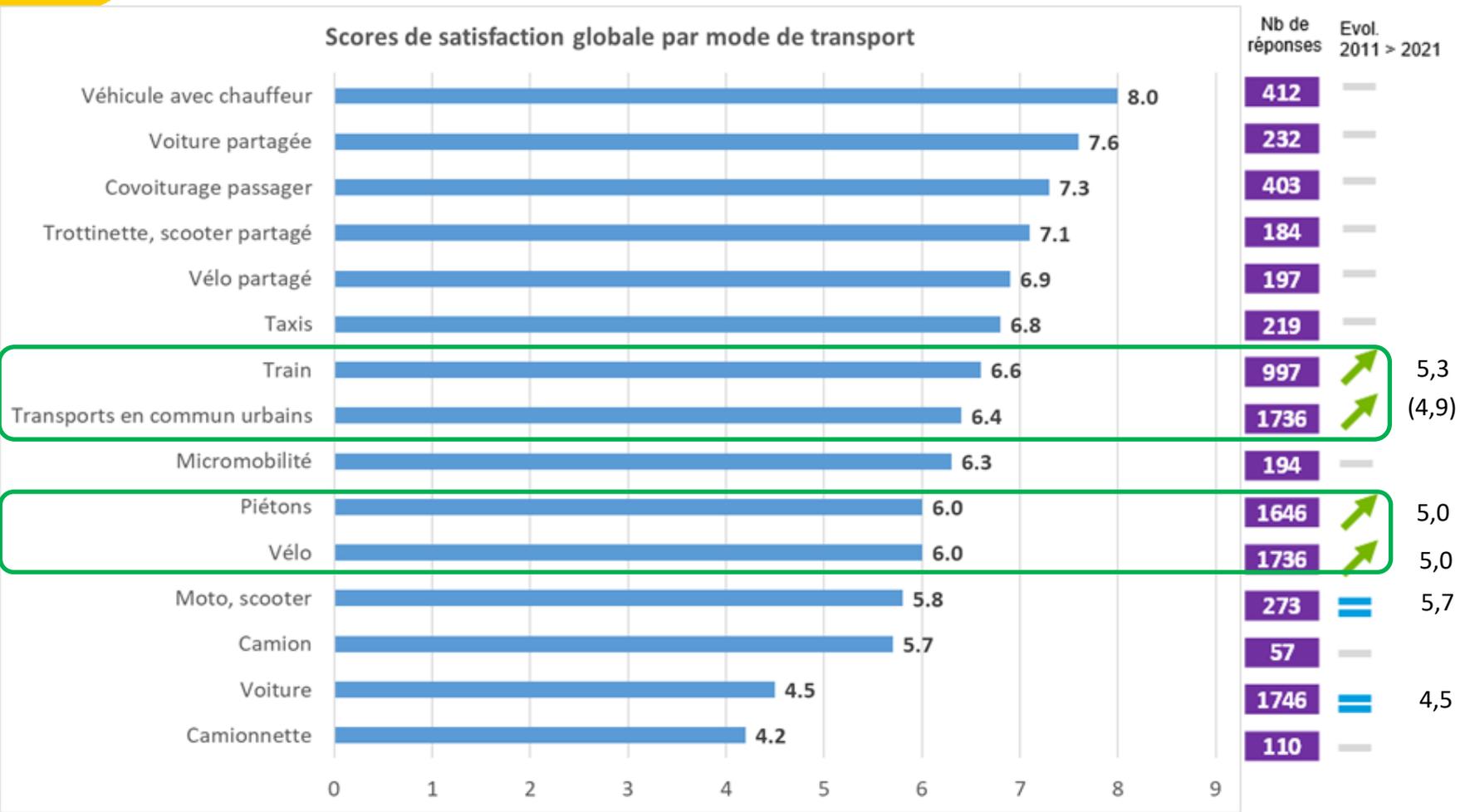
- Population cible : bruxellois et non bruxellois âgés de 16 ans et plus qui se sont déplacés plus d'une fois en RBC au cours des 6 derniers mois.
- Des quotas par mode de transport ont été établis et atteints.
- Enquête en ligne auto-administrée. Questionnaire trilingue d'une durée de 10 minutes
- Invitation à répondre à l'enquête envoyée par e-mail aux personnes qui ont consenti à participer et qui ont accepté la politique RGPD
- > 1 mois de collecte de données (24/09/2021 – 31/10/2021)
- Echantillon de 5416 réponses complètes après contrôle qualité qui a été redressé sur base de critères socio-démographiques (*Golden Standard 2021 CIM, Beldam 2010*) dont 4204 bruxellois, soit 77,6% de l'échantillon total





Résultats tous modes

Scores de satisfaction globale par mode de transport



Modes les plus satisfaisants

- Véhicules de transport avec chauffeurs comme passager
- Véhicules partagés (voiture, vélo, trottinettes, scooters)

Modes les moins satisfaisants

- Camionnette
- Voiture
- Moto et scooter

Augmentation de la satisfaction du train, des transports en commun, des piétons et des vélos par rapport au baromètre 2011.

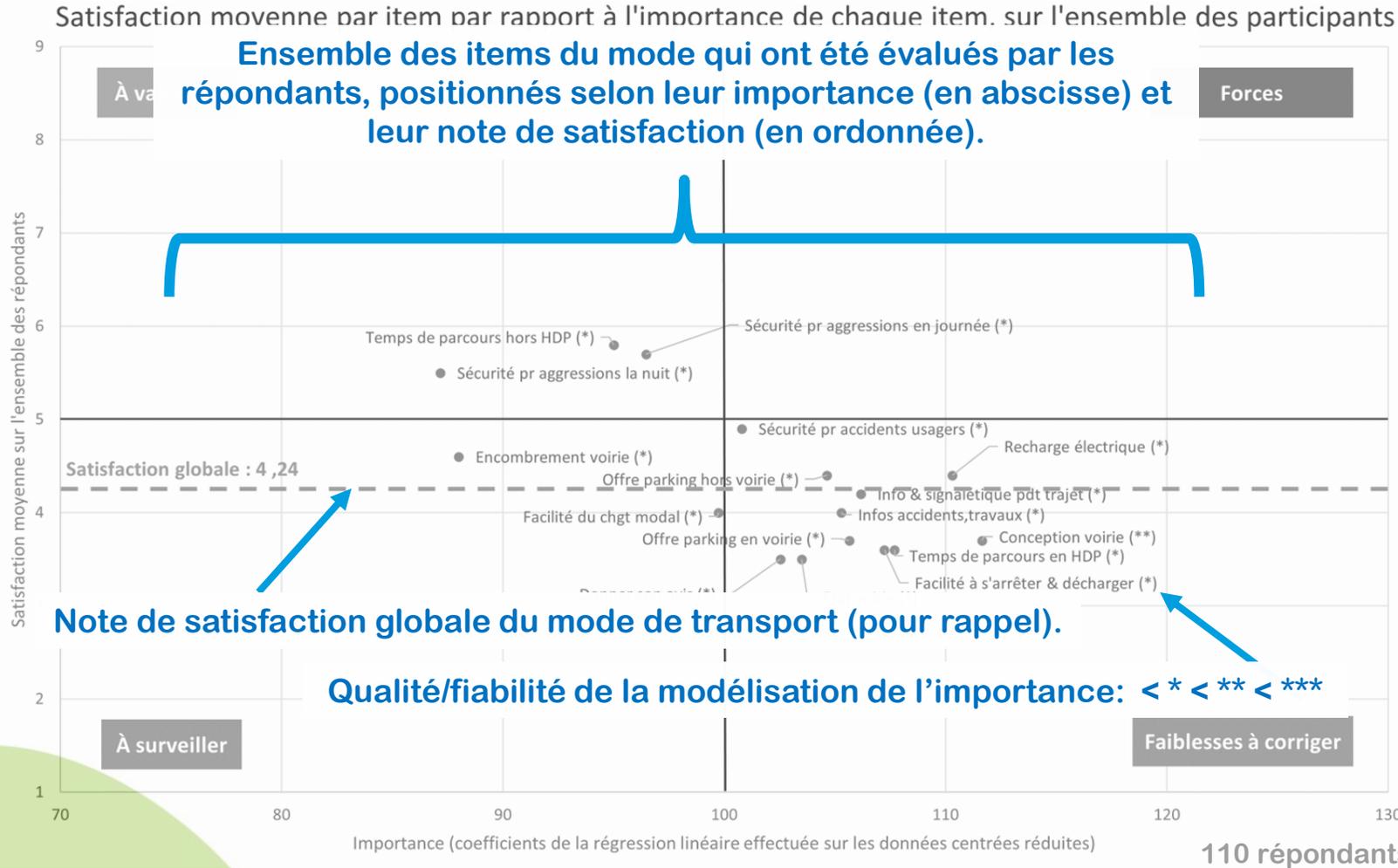
— pas de données disponible pour la comparaison 2011-2021

Remarque : les items de satisfaction ne sont pas identiques selon le mode de transport.



Aide à la lecture des résultats qui suivent

Item particulièrement satisfaisant ou insatisfaisant pour une population en particulier (PMR, homme/femme, ...)



Forces

- Temps de parcours hors heure de pointe
- Sécurité

Faiblesses à corriger

- Conception et état des voiries
- Facilité pour s'arrêter et décharger

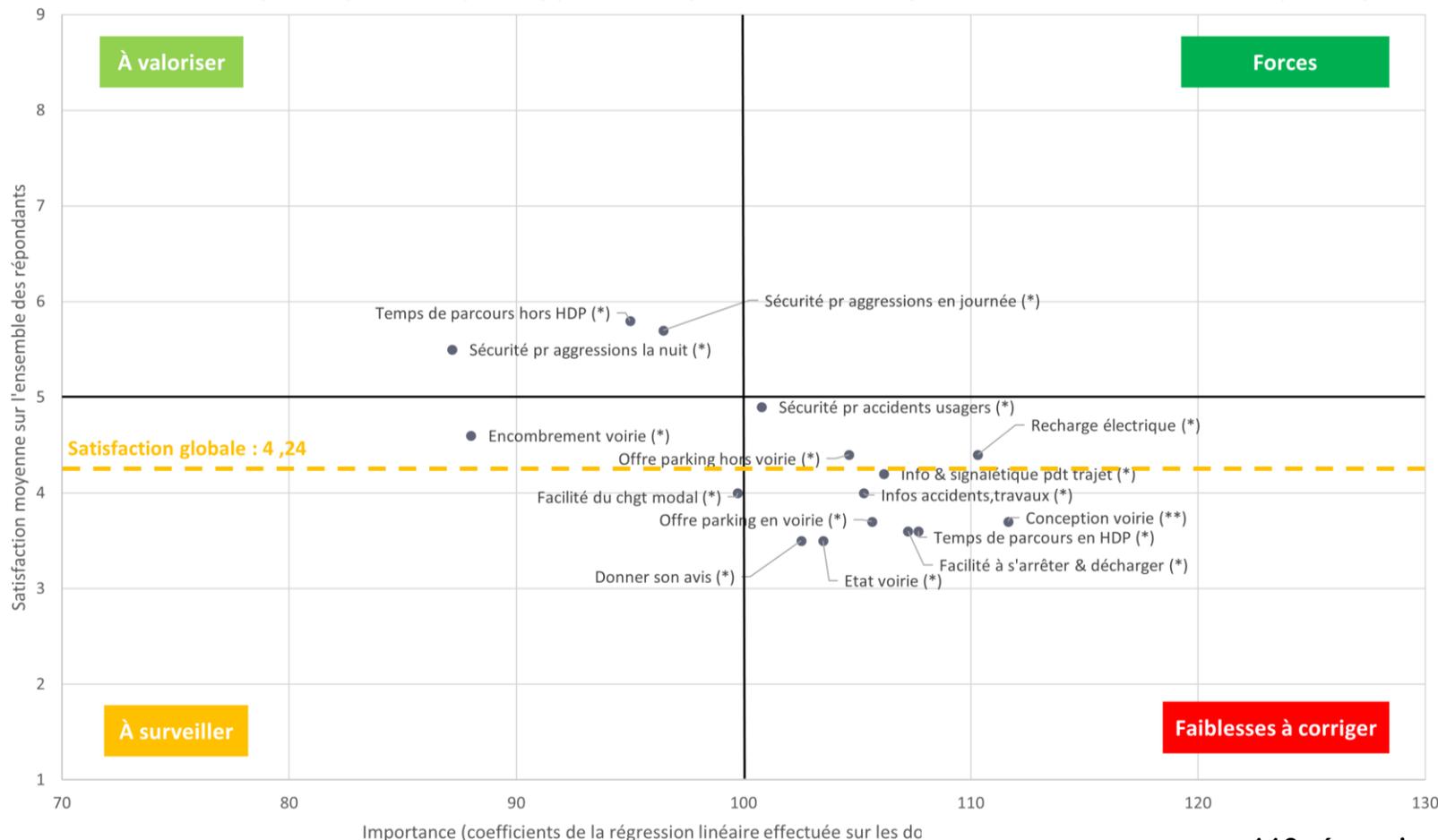


Résumé des forces et faiblesses du mode de transport, détaillées dans la figure ci-contre.

Taille de l'échantillon interrogé.

Scores de satisfaction pour les camionnettes

Satisfaction moyenne par item par rapport à l'importance de chaque item, sur l'ensemble des participants



Forces

- Temps de parcours hors heure de pointe
- Sentiment de sécurité par rapport aux risques d'agression

Faiblesses à corriger

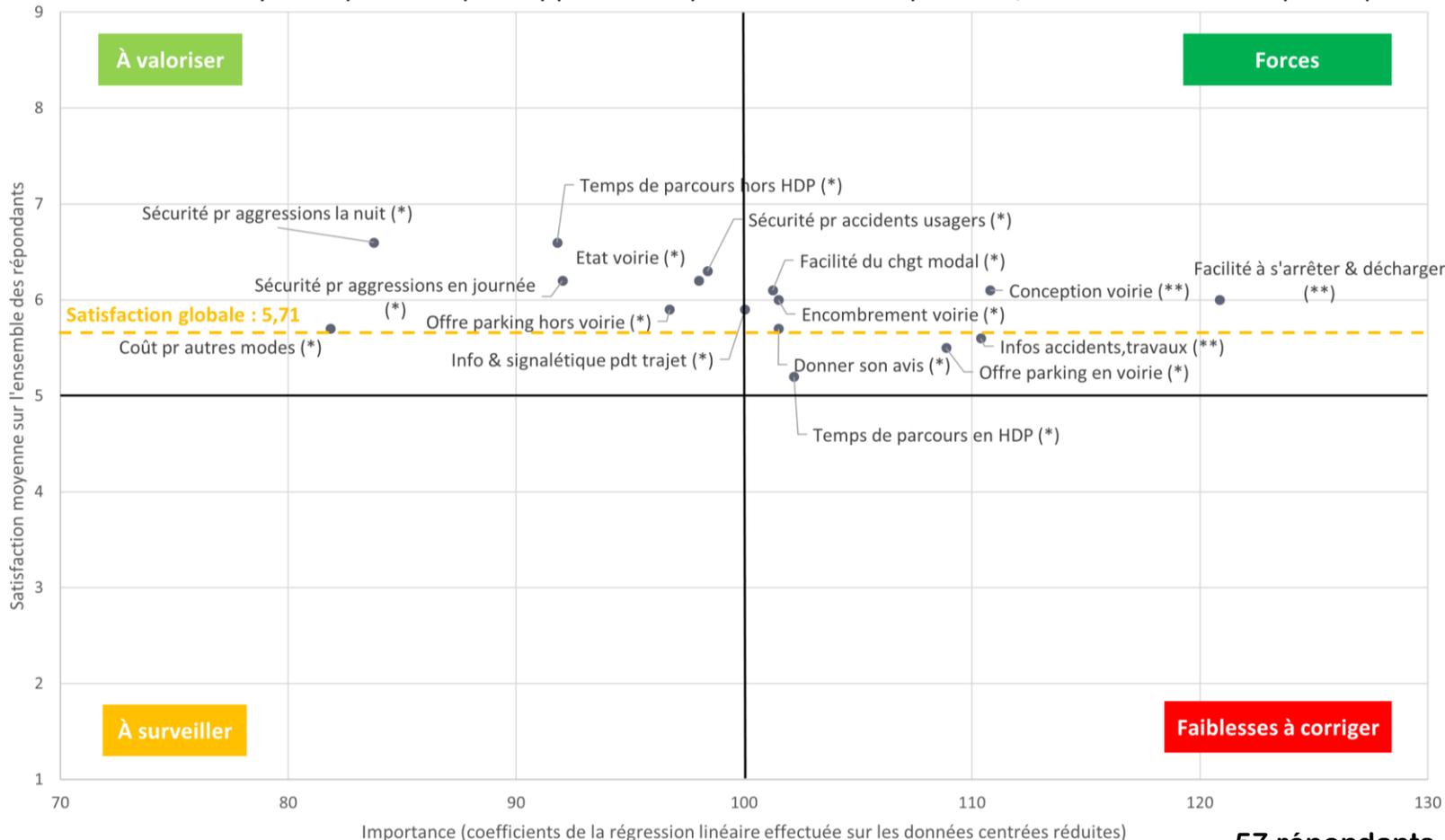
- Conception et état des voiries et zones de stationnement
- Facilité à s'arrêter et décharger des objets encombrants

110 répondants

(des chauffeurs/livreurs (35%) mais aussi des particuliers (65%))

Scores de satisfaction pour les camions, autobus ou autocars

Satisfaction moyenne par item par rapport à l'importance de chaque item, sur l'ensemble des participants



Forces

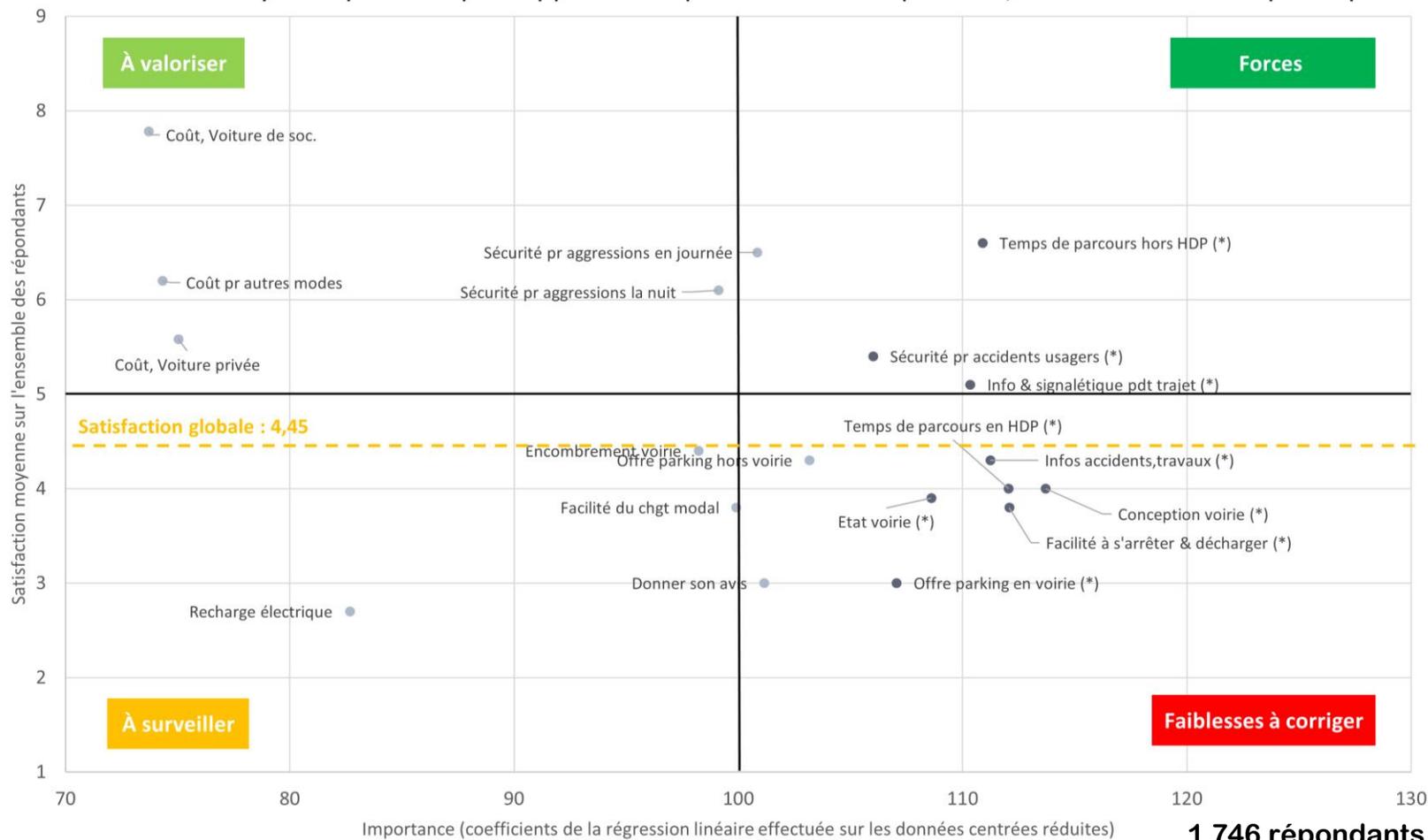
- Facilité à s'arrêter et décharger des objets encombrants
- Conception des voiries

Faiblesses à corriger

- Temps de parcours en heure de pointe
- Nombre de parkings en voirie
- Disponibilité des informations et confort d'utilisation pendant des perturbations

Scores de satisfaction pour la voiture

Satisfaction moyenne par item par rapport à l'importance de chaque item, sur l'ensemble des participants



Forces

- Temps de parcours hors heure de pointe
- Sentiment de sécurité par rapport aux risques d'accident

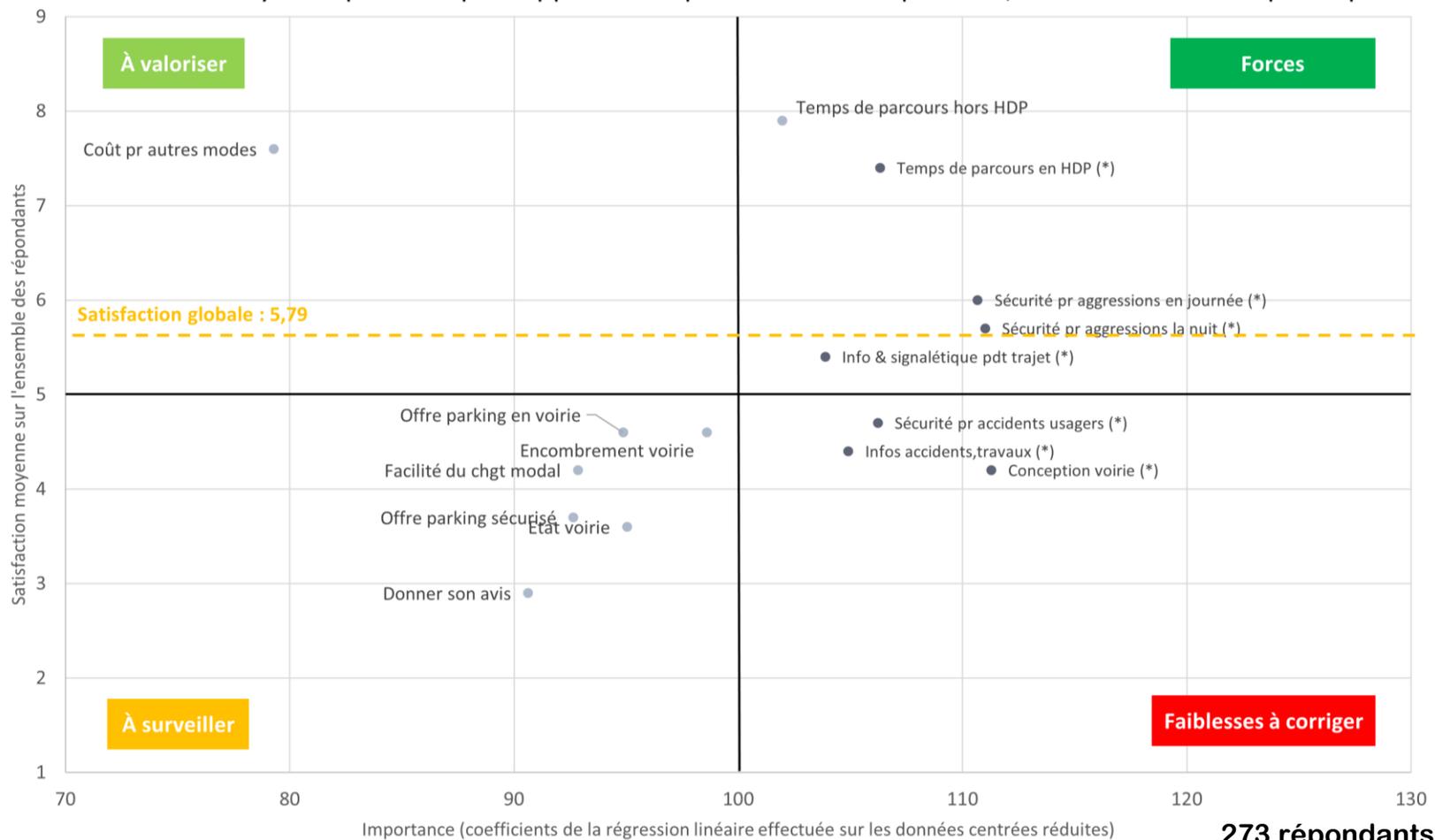
Faiblesses à corriger

- Conception et état des voiries et zones de stationnement
- Temps de parcours en heures de pointe
- Facilité à s'arrêter et décharger des objets encombrants



Scores de satisfaction pour les motos et scooters

Satisfaction moyenne par item par rapport à l'importance de chaque item, sur l'ensemble des participants



Forces

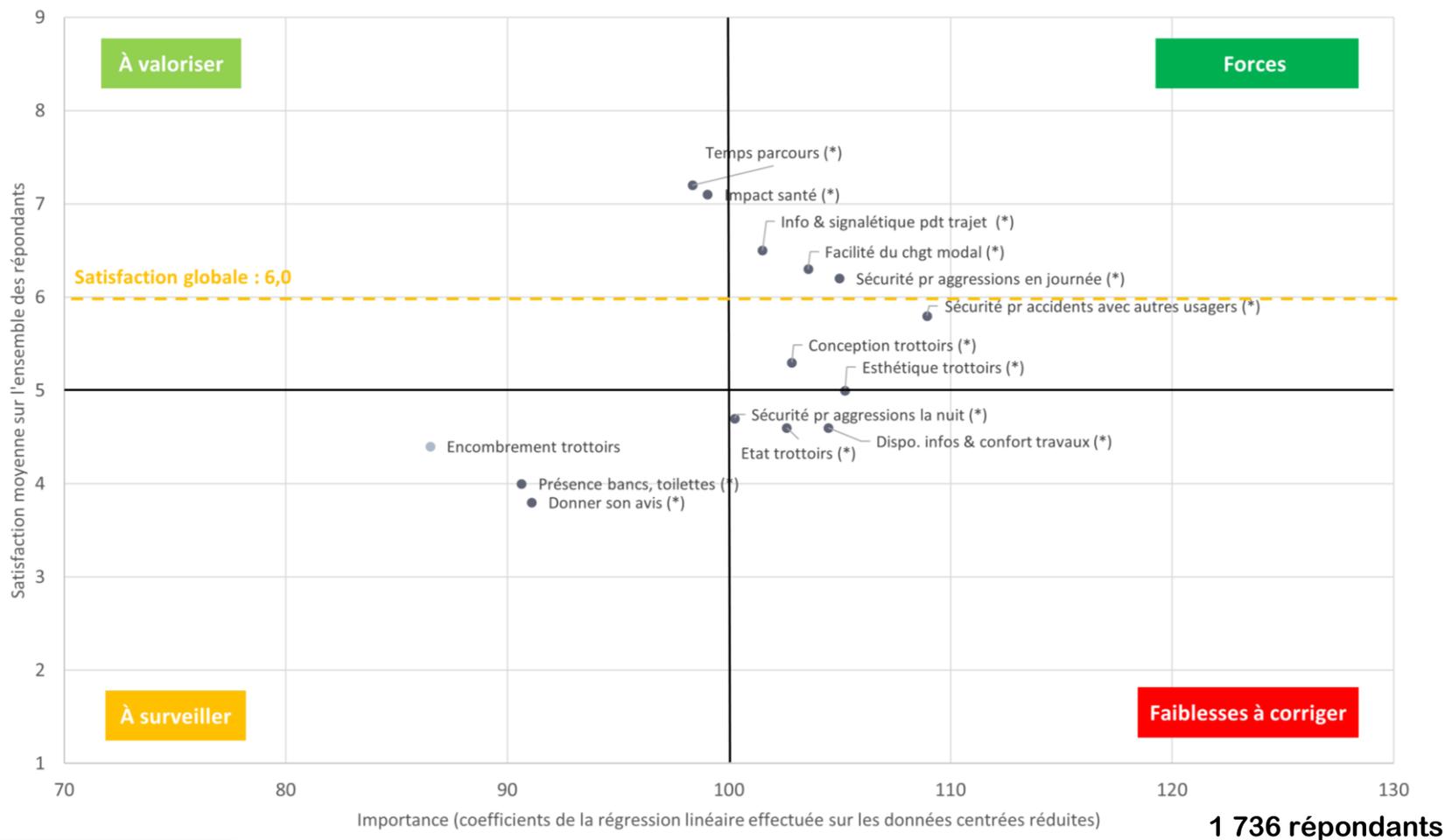
- Temps de parcours
- Sentiment de sécurité par rapport aux risques d'agression

Faiblesses à corriger

- Conception et état des voiries et zones de stationnement
- Sentiment de sécurité par rapport aux risques d'accident
- Disponibilité des informations et confort d'utilisation pendant des perturbations (accidents, travaux, ...)

Scores de satisfaction pour les piétons

Satisfaction moyenne par item par rapport à l'importance de chaque item, sur l'ensemble des participants



Forces

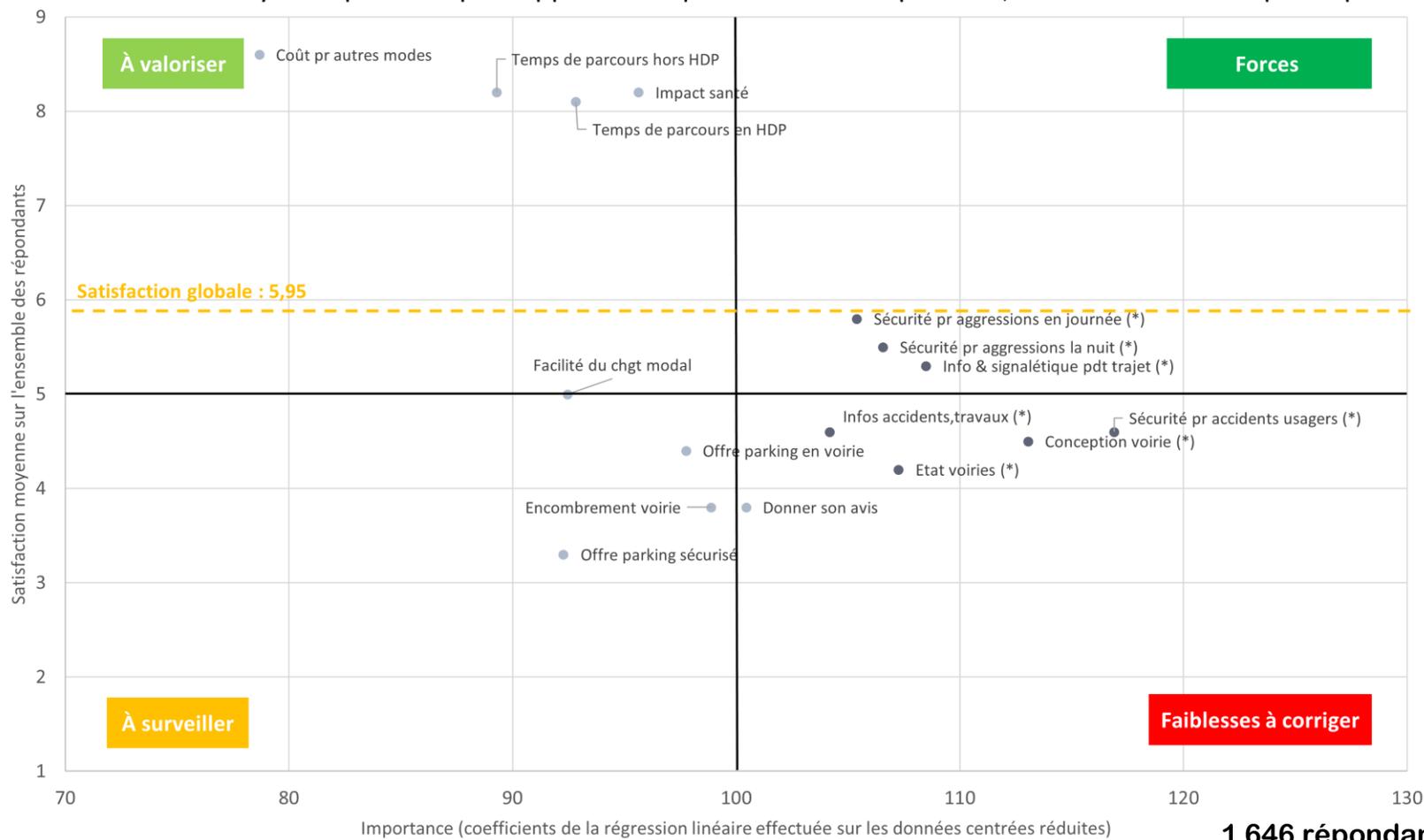
- Temps de parcours
- Impacts sur la santé
- Facilité de changer de mode de transport au cours du déplacement

Faiblesses à corriger

- Conception et état des trottoirs 
- Sentiment de sécurité par rapport aux risques d'agression la nuit 
- Disponibilité des informations et confort d'utilisation pendant des perturbations (accidents, travaux, ...)

Scores de satisfaction pour les vélos

Satisfaction moyenne par item par rapport à l'importance de chaque item, sur l'ensemble des participants



Forces

- Temps de parcours
- Impacts sur la santé
- Coût d'utilisation

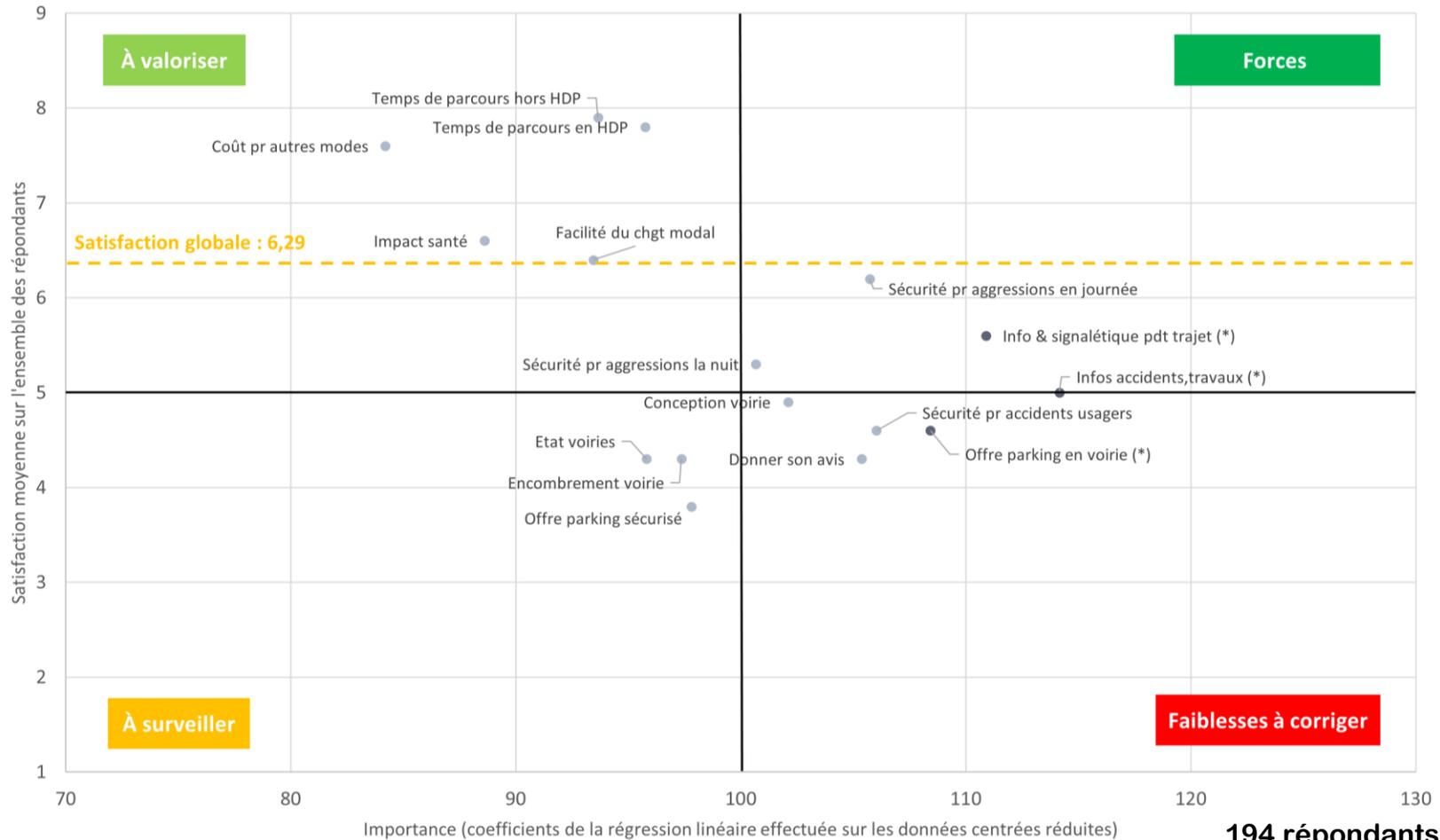
Faiblesses à corriger

- Conception et état des voiries
- Sentiment de sécurité par rapport aux risques d'accident



Scores de satisfaction pour les engins de micromobilité du ménage : trottinettes, roller, skateboard, ...

Satisfaction moyenne par item par rapport à l'importance de chaque item, sur l'ensemble des participants



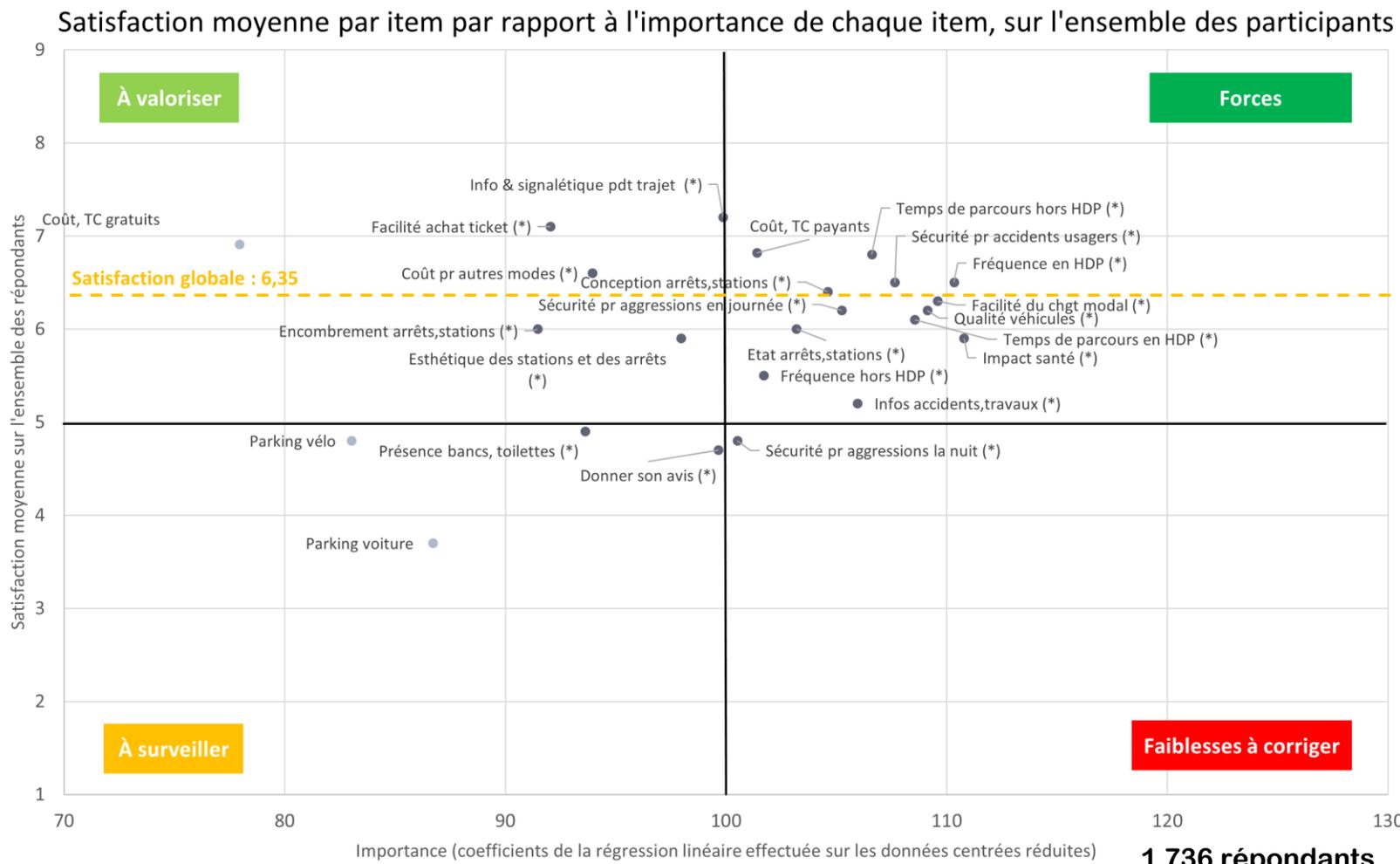
Forces

- Temps de parcours
- Coût d'utilisation

Faiblesses à corriger

- Nombre de parkings adaptés en voirie ou sur le trottoir
- Sentiment de sécurité par rapport aux risques d'accident

Scores de satisfaction des transports en commun (STIB, De Lijn, TEC)



Forces

- Fréquences en heures de pointe
- Facilité de changer de mode de transport au cours du déplacement
- Sentiment de sécurité par rapport aux risques d'accident

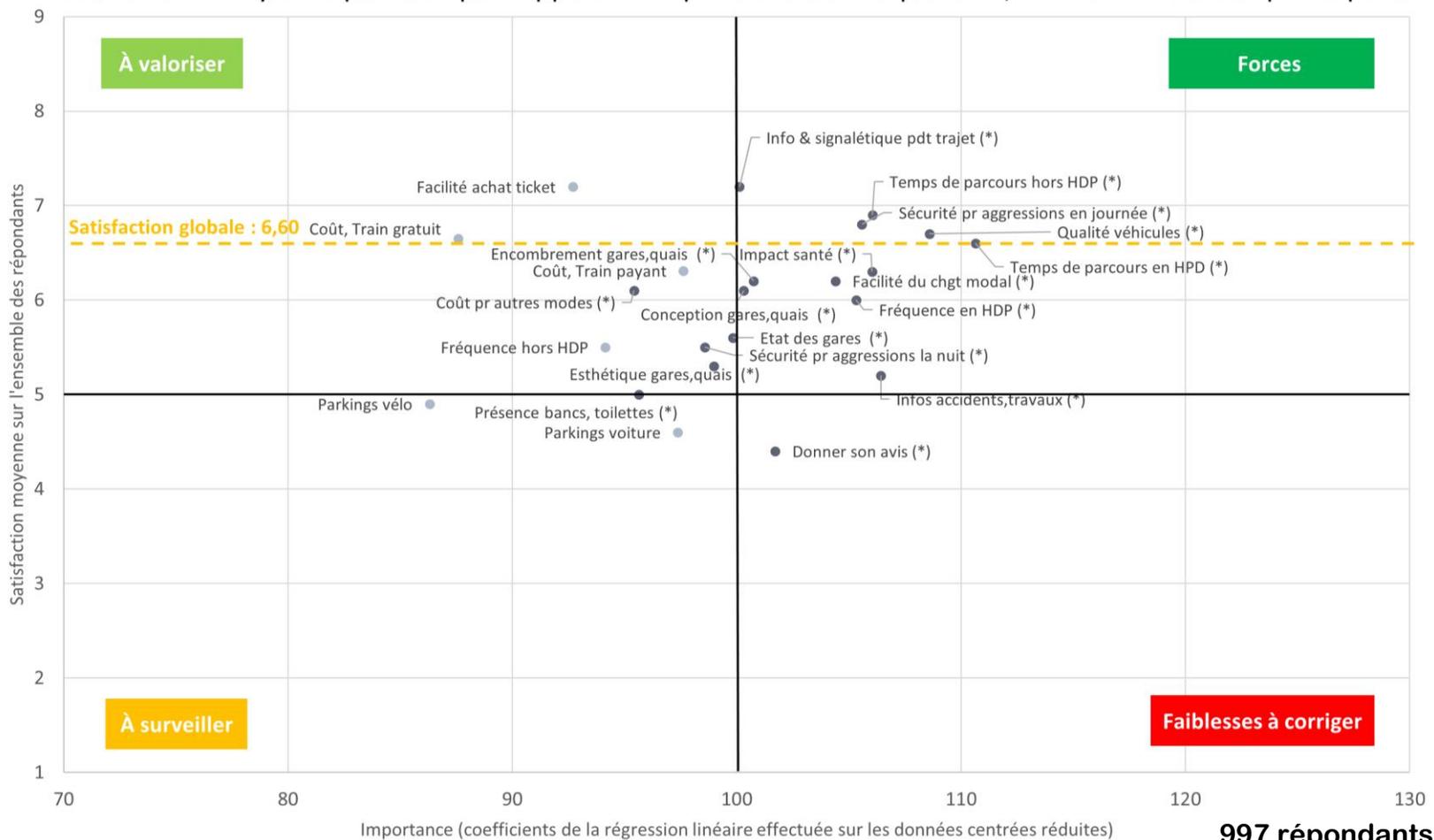
Faiblesses à corriger

- Sentiment de sécurité par rapport aux risques d'agression la nuit



Scores de satisfaction pour le train

Satisfaction moyenne par item par rapport à l'importance de chaque item, sur l'ensemble des participants



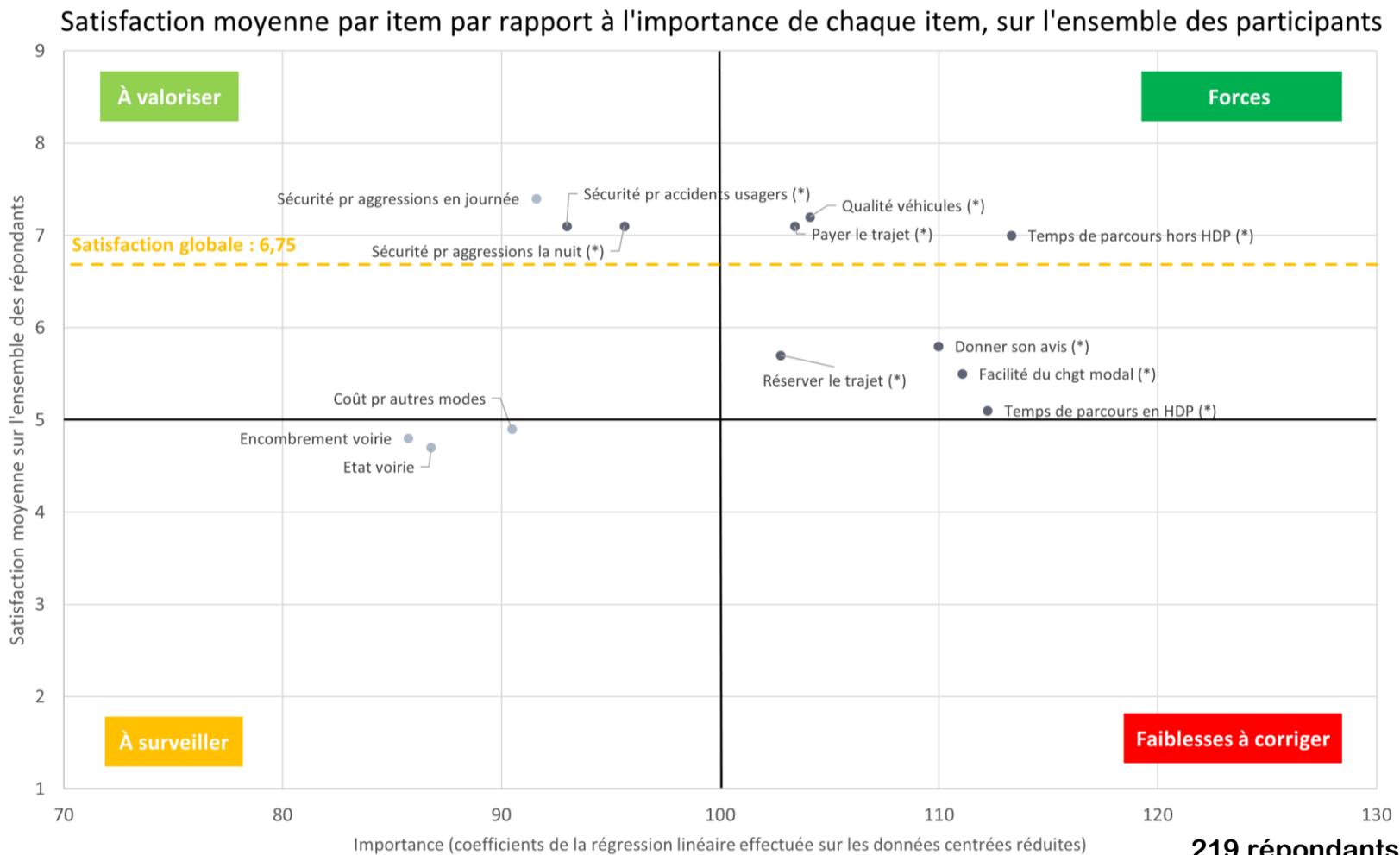
Forces

- Temps de parcours
- Qualité des véhicules (confort, facilité d'accès, ...)
- Fréquences en heures de pointe
- Facilité de changer de mode de transport au cours du déplacement

Faiblesses à corriger

- Possibilité de donner son avis ou de signaler des problèmes
- Disponibilité des informations et confort d'utilisation pendant des perturbations

Scores de satisfaction pour les taxis



Forces

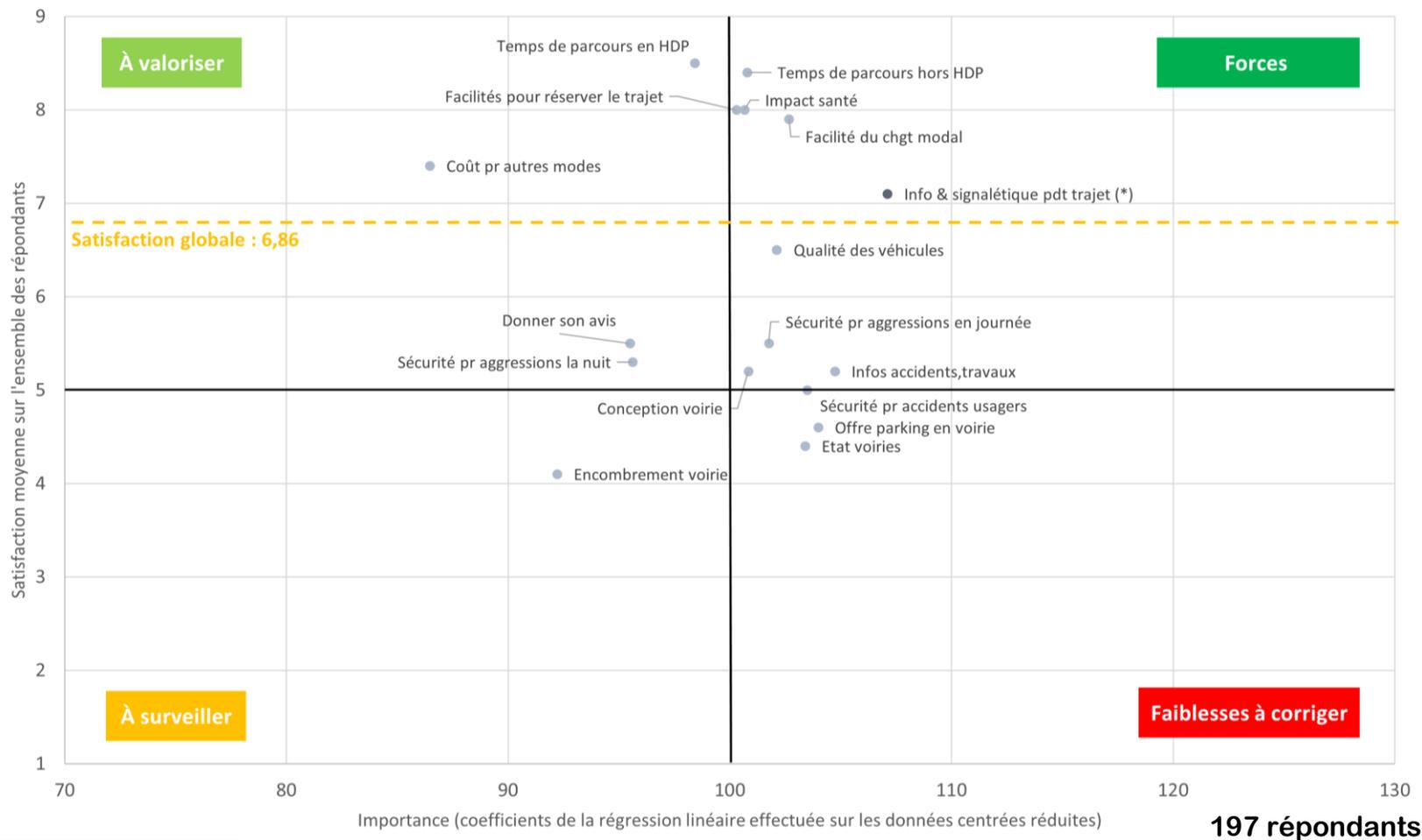
- Temps de parcours hors heure de pointe
- Qualité des véhicules (confort, facilité d'accès, ...)
- Facilités pour payer le trajet

Faiblesses à corriger

- Temps de parcours en heures de pointe

Scores de satisfaction pour les vélos partagés

Satisfaction moyenne par item par rapport à l'importance de chaque item, sur l'ensemble des participants



Forces

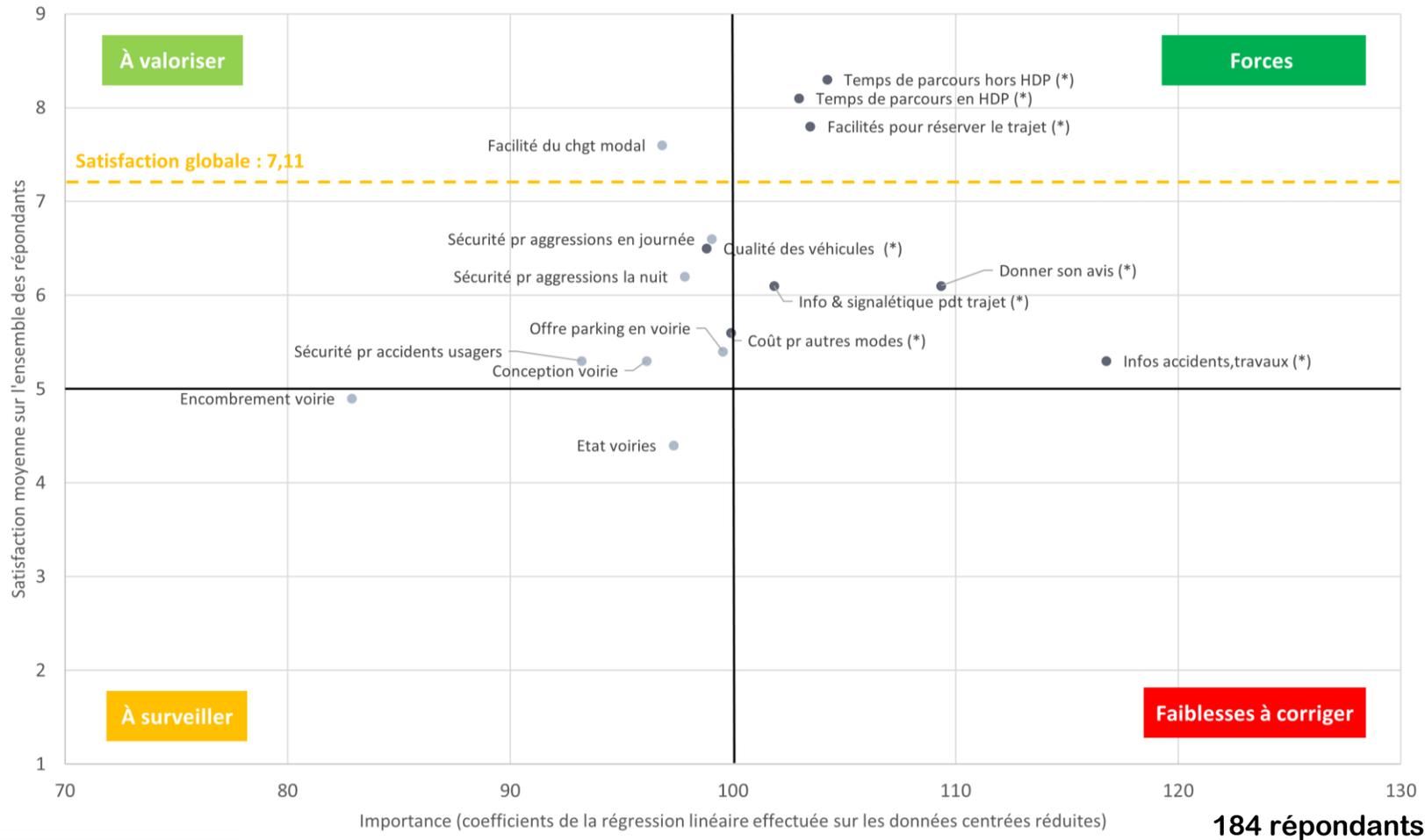
- Temps de parcours
- Impacts sur la santé
- Facilité de changer de mode de transport au cours du déplacement

Faiblesses à corriger

- Nombre de parkings adaptés en voirie
- Sentiment de sécurité par rapport aux risques d'accident
- Etat des voiries et des aménagements cyclables

Scores de satisfaction pour les trottinettes et scooters partagés

Satisfaction moyenne par item par rapport à l'importance de chaque item, sur l'ensemble des participants



Forces

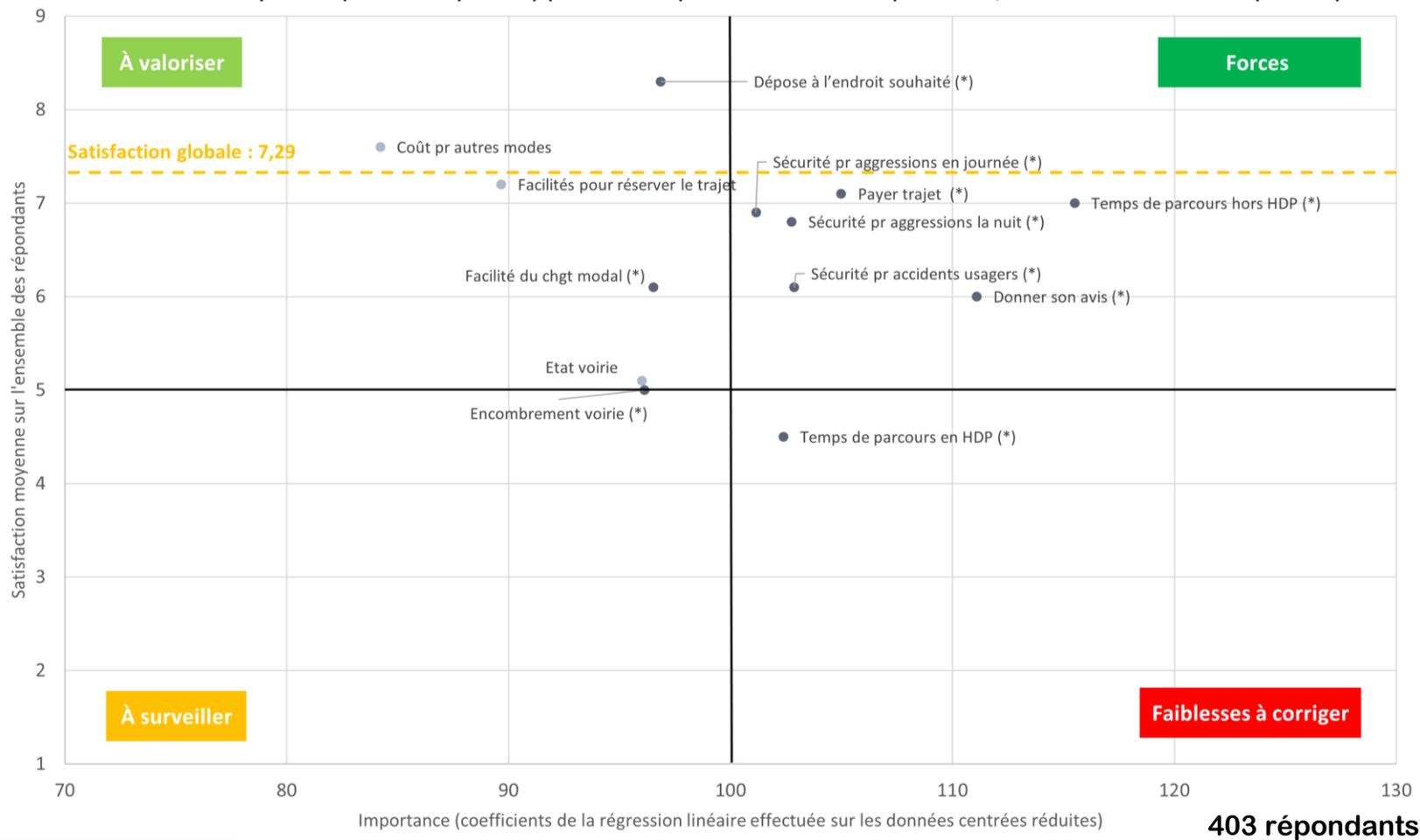
- Temps de parcours
- Facilité pour réserver un trajet

Faiblesses à corriger

- Etat des voiries et des aménagements cyclables

Scores de satisfaction pour le covoiturage (en tant que passager)

Satisfaction moyenne par item par rapport à l'importance de chaque item, sur l'ensemble des participants



Forces

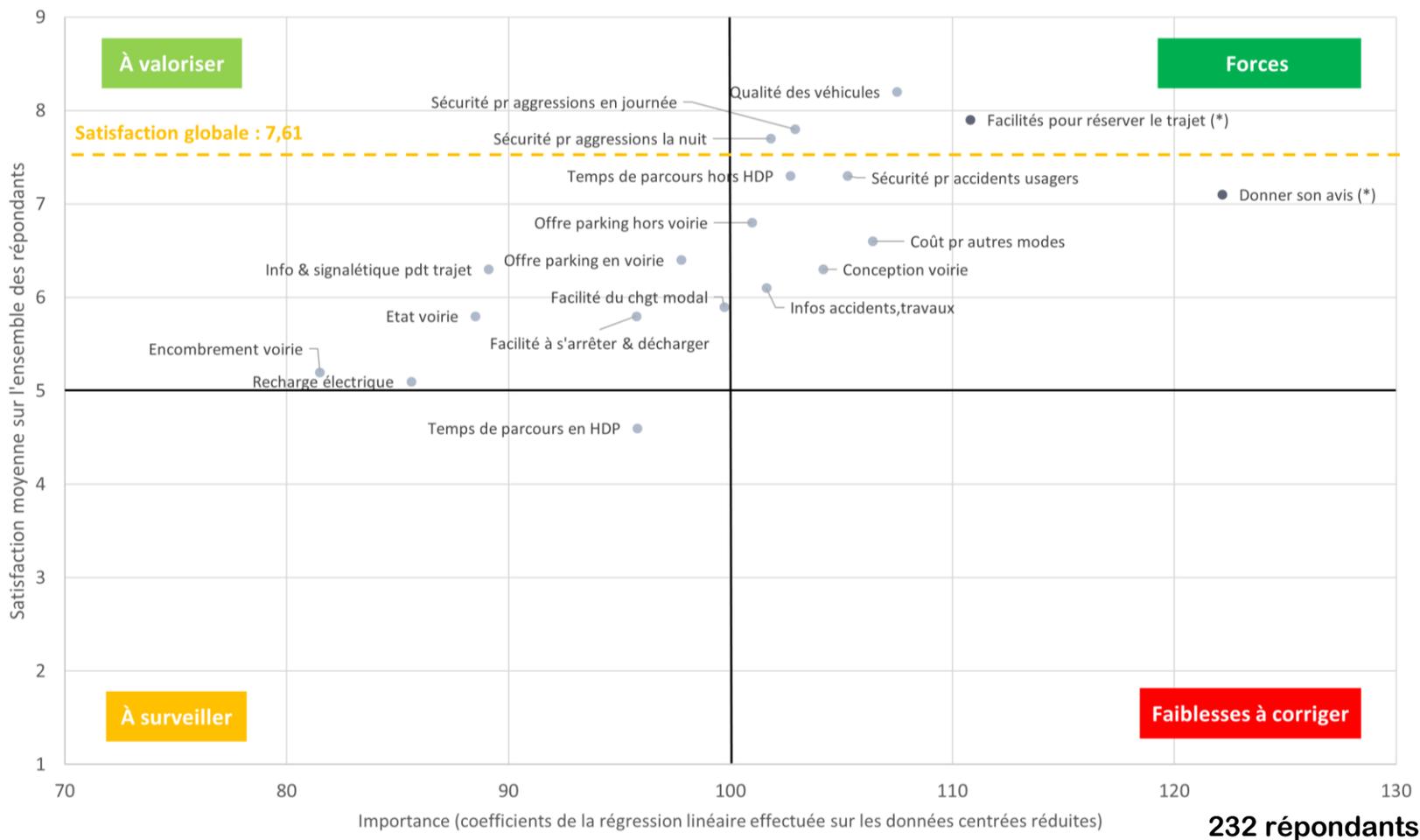
- Temps de parcours hors heure de pointe
- Facilité de paiement du trajet
- Dépose à l'endroit souhaité

Faiblesses à corriger

- Temps de parcours en heures de pointe

Scores de satisfaction pour la voiture partagée

Satisfaction moyenne par item par rapport à l'importance de chaque item, sur l'ensemble des participants



Forces

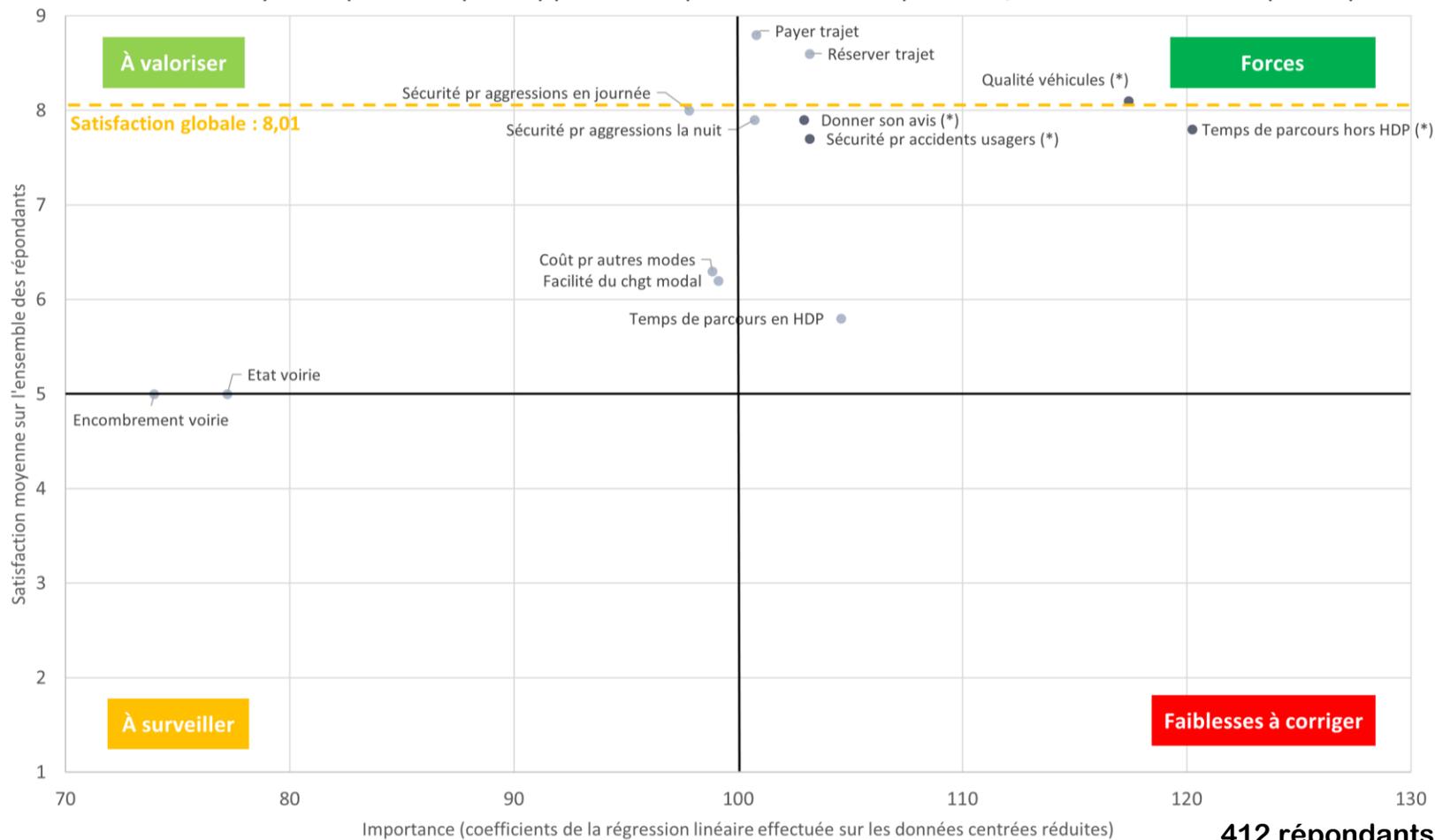
- Facilité pour réserver le trajet
- Sentiment de sécurité par rapport aux risques d'agression
- Coût d'utilisation
- Temps de parcours hors heure de pointe

Faiblesses à corriger

- Temps de parcours en heures de pointe

Scores de satisfaction pour les véhicules de transports avec chauffeurs (type « Uber »)

Satisfaction moyenne par item par rapport à l'importance de chaque item, sur l'ensemble des participants



Forces

- Temps de parcours hors heure de pointe
- Qualité des véhicules (confort, facilité d'accès, ...)
- Facilités pour réserver et payer le trajet
- Possibilité de donner son avis ou de signaler des problèmes

Faiblesses à corriger

- Temps de parcours en heures de pointe

Scores de satisfaction : synthèse

	Camionnettes	Voiture	Camions, autobus et autocars	Motos et scooters	Piétons	Vélos	Engins de micromobilité du Transports en commun	Train	Taxis	Vélos partagés	Trottinettes et scooters partagés	Covoiturage (en tant que passager)	Voiture partagée	VTC	
Note moyenne globale (/ 10) :	4.2	4.5	5.7	5.8	6.0	6.0	6.3	6.4	6.6	6.8	6.9	7.1	7.3	7.6	8.0
Temps de parcours en heure de pointe															
Temps de parcours hors heure de pointe															
Fréquences en heures de pointe	-	-	-	-	-	-	-								
Impacts positifs sur la santé	-	-	-	-											
Facilité pour réserver un trajet	-	-	-	-	-	-	-								
Coût d'utilisation par rapport à d'autres modes															
Facilité pour payer le trajet	-	-	-	-	-	-	-								
Conception et état des trottoirs	-	-	-	-											
Conception et état des voiries, des aménagements cyclables et zones de stationnement															
Qualité des véhicules (confort, facilité d'accès,...)	-	-	-	-	-	-	-								
Facilité de changer de mode de transport au cours du déplacement															
Nombre de parkings adaptés en voirie (ou sur trottoir)															
Facilité à s'arrêter et décharger des objets encombrants															
Sentiment de sécurité par rapport aux risques d'agression la journée															
Sentiment de sécurité par rapport aux risques d'agression la nuit															
Sentiment de sécurité par rapport aux risques d'accident															
Disponibilité des informations et confort d'utilisation pendant des perturbations															
Possibilité de donner son avis ou de signaler des problèmes															

Principales forces

Principales faiblesses à corriger

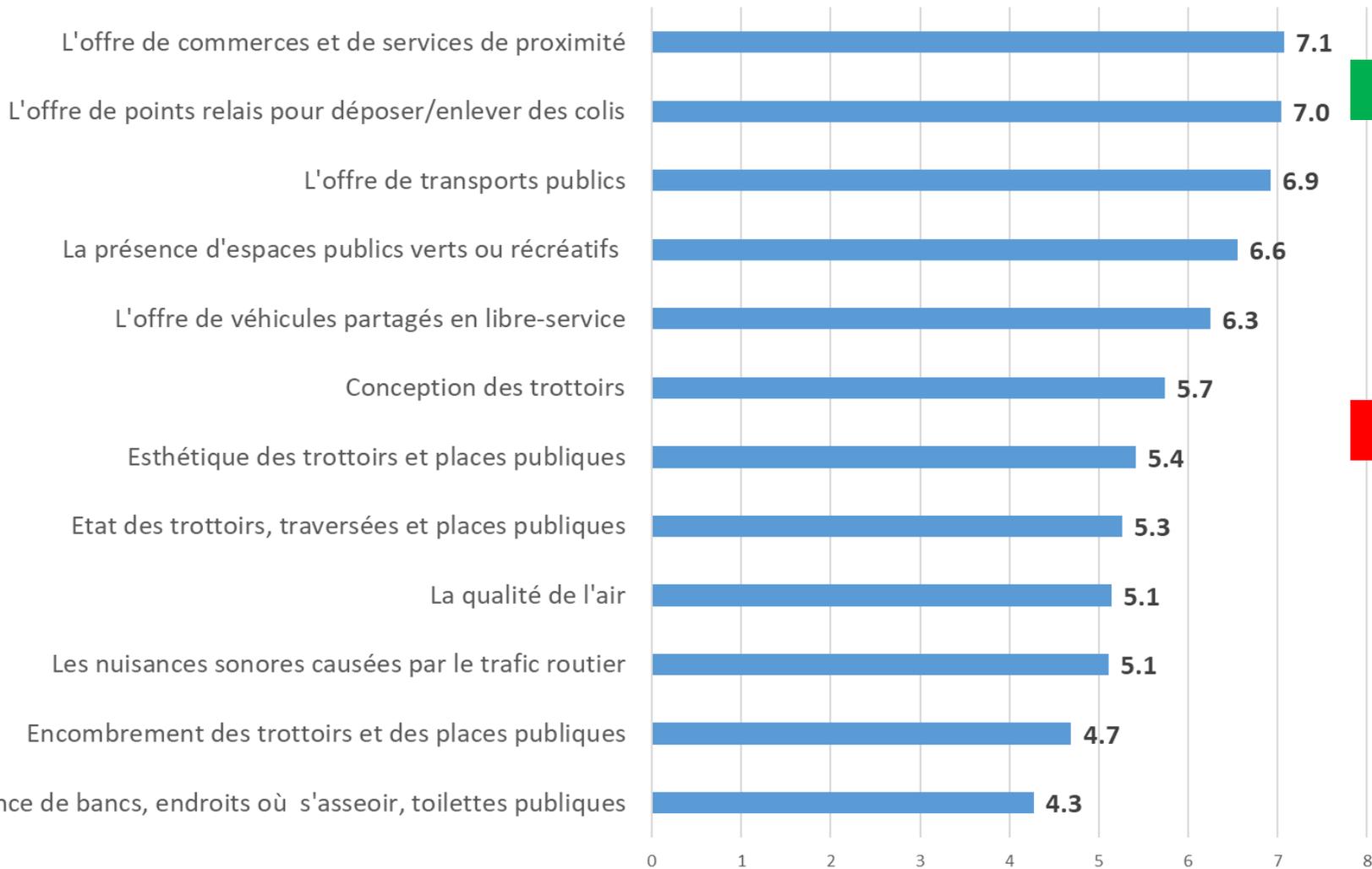
- item pas évalué pour ce mode

Liste d'items évalués par mode non exhaustive



Résultats transversaux

Quelles pistes d'amélioration à l'échelle du quartier ?



Aspects les plus appréciés

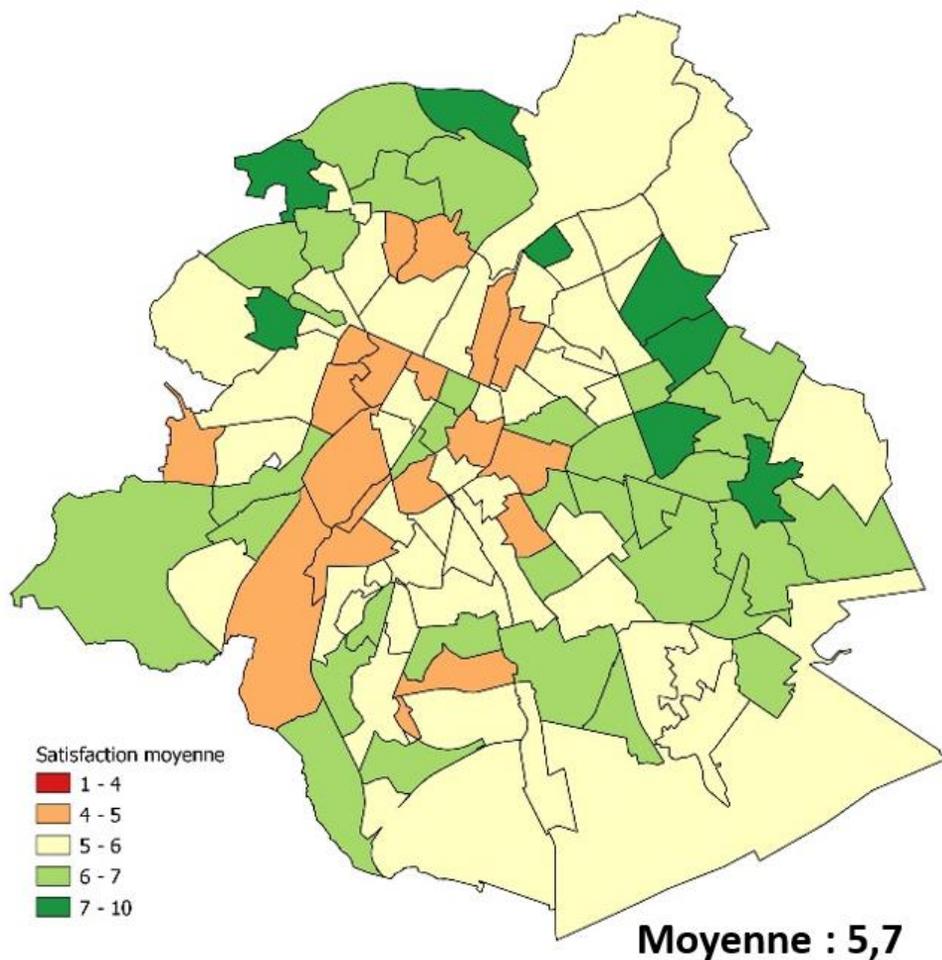
- Offre en commerces et services de proximité (points relais, ...)
- Offre de transports publics
- Espaces verts et récréatifs

Points d'actions prioritaires

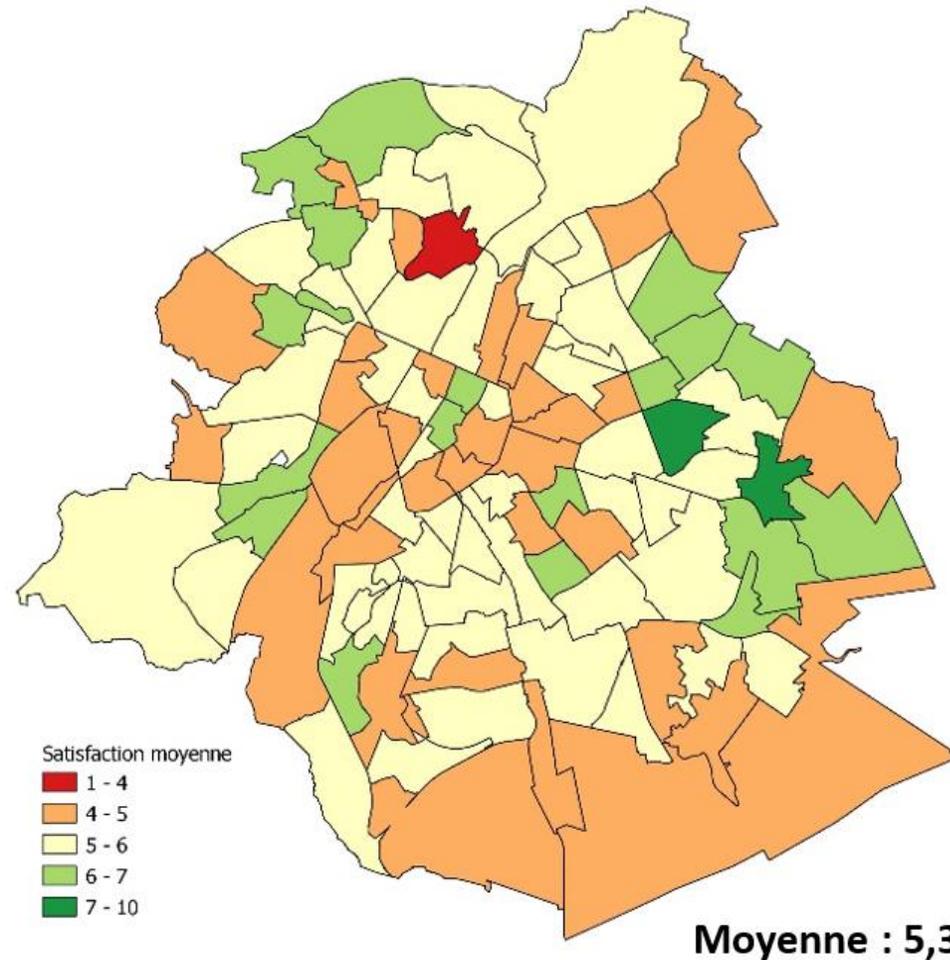
- Qualité de séjour de l'espace public (confort, encombrement, état)
- Nuisances liées au trafic routier (bruit, air)

Qualité de l'espace public

Conception des trottoirs et places publiques



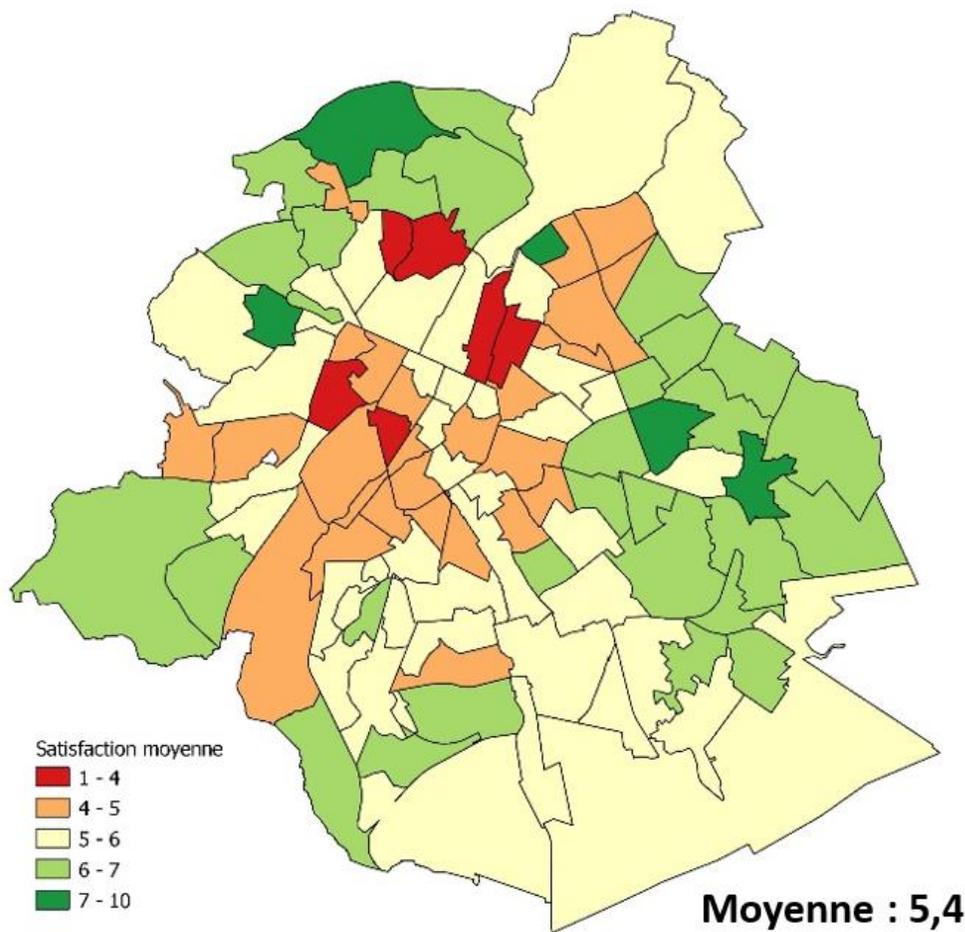
Etat des trottoirs et places publiques



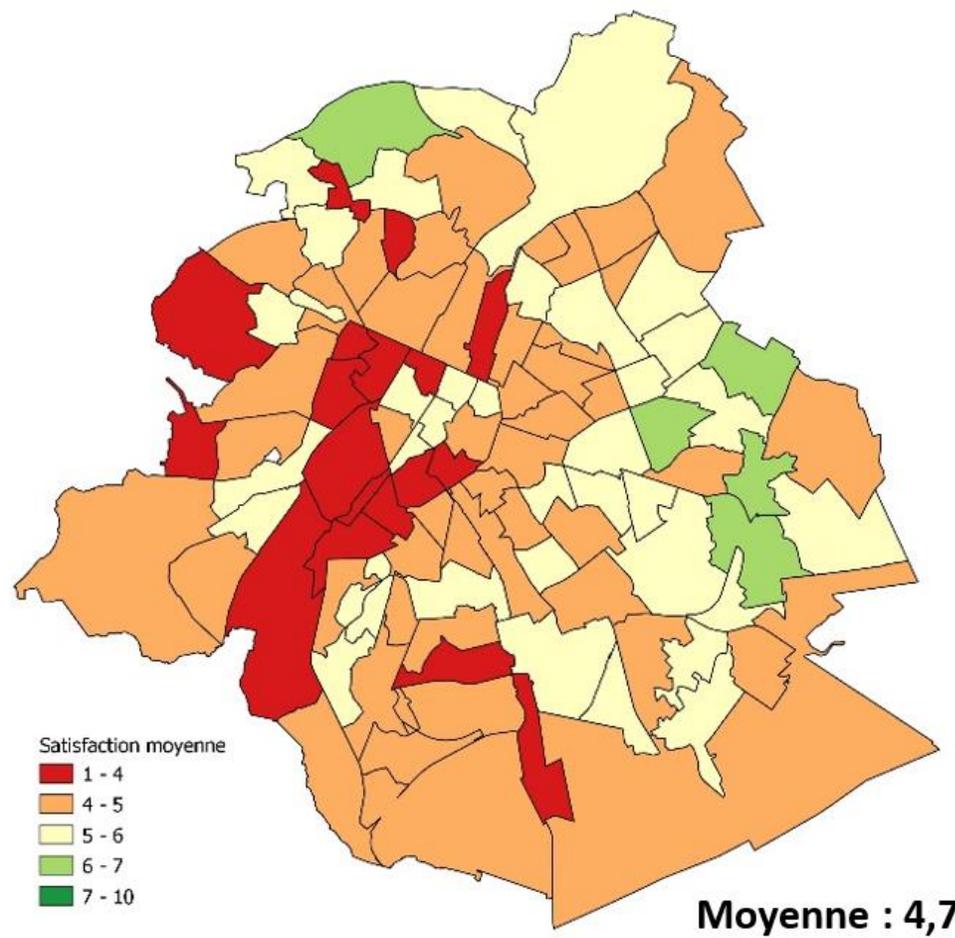
Remarque : questions posées aux bruxellois uniquement.

Qualité de l'espace public

Esthétique des trottoirs et places publiques



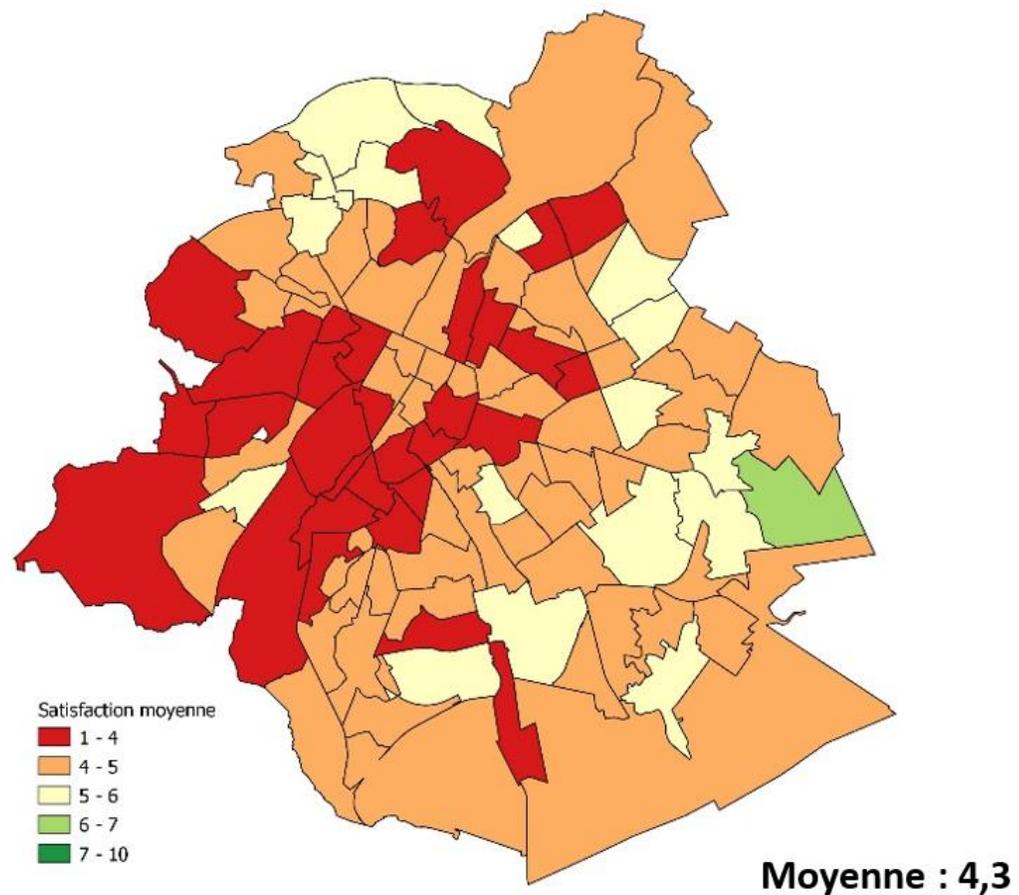
Encombrement des trottoirs et places publiques



Remarque : questions posées aux bruxellois uniquement.

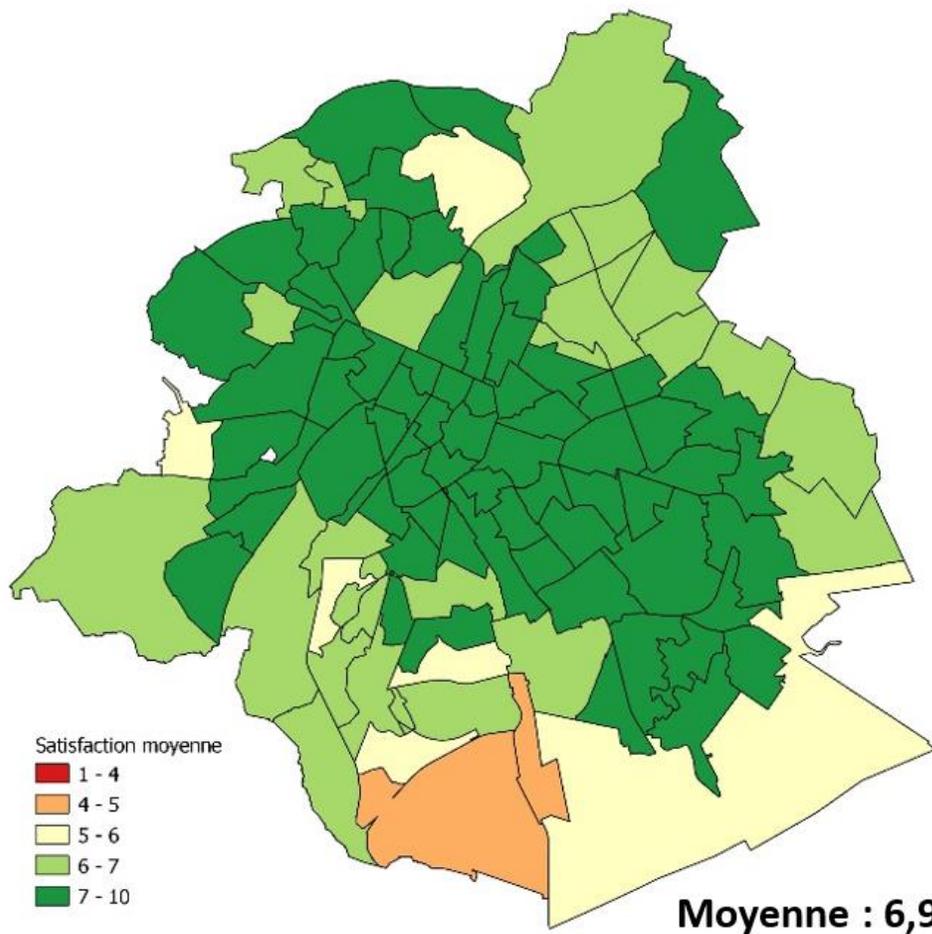
Qualité de l'espace public

Présence de bancs, endroits où s'asseoir,
toilettes publiques

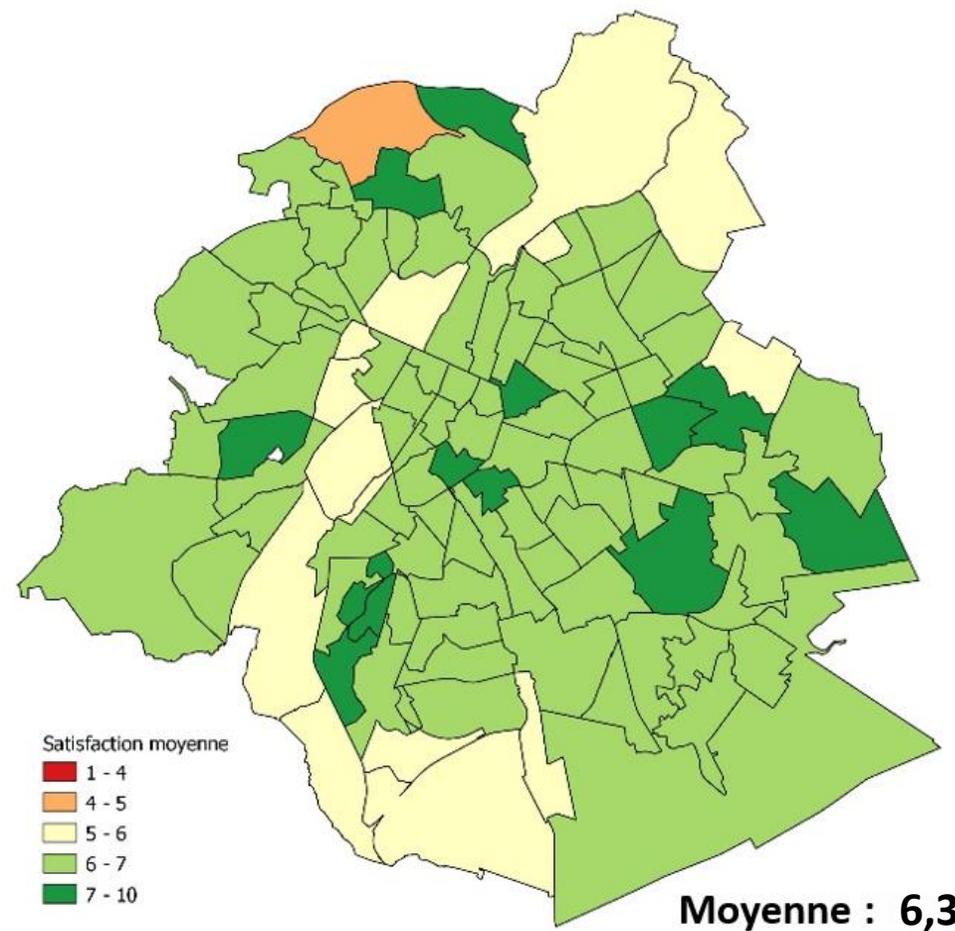


Offre de transports en commun et véhicules partagés

L'offre de transports publics



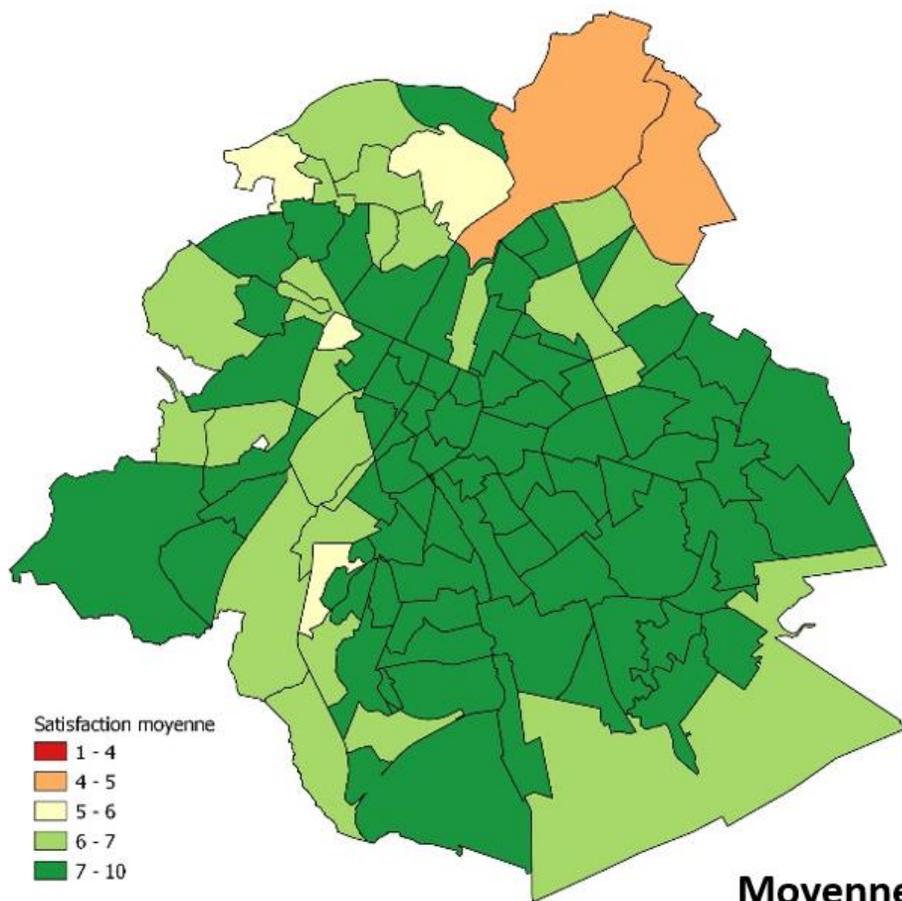
L'offre de véhicules partagés en libre-service



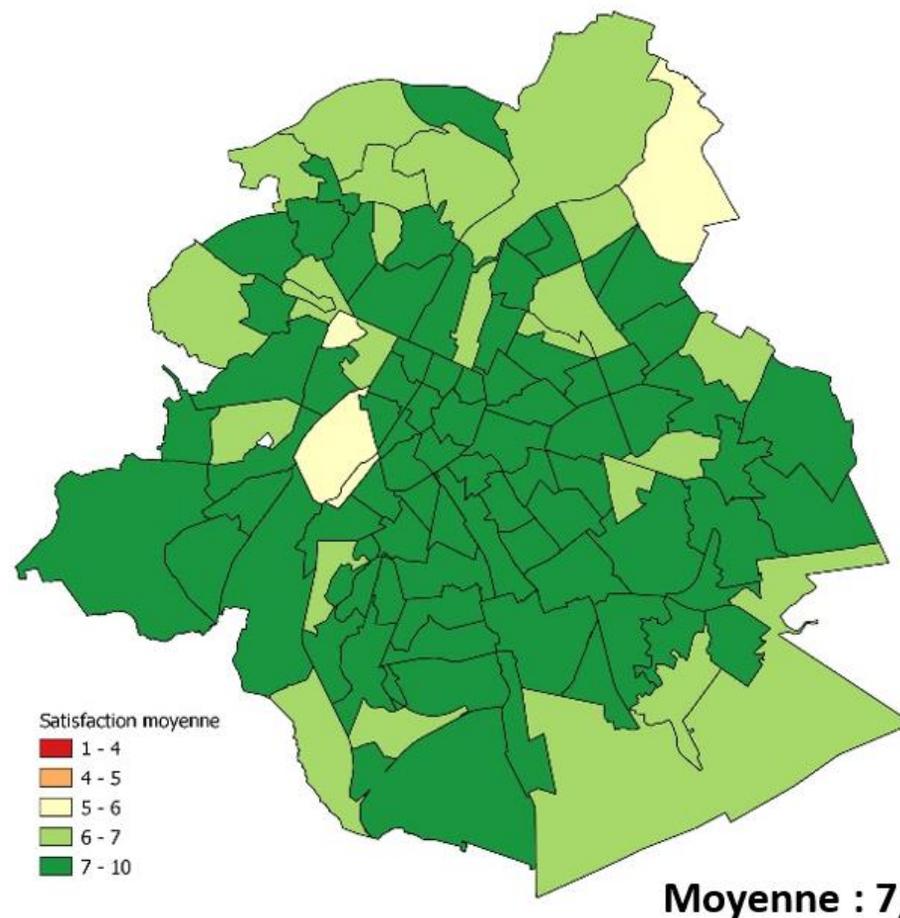
Remarque : questions posées aux bruxellois uniquement.

Commerces et point-relais

L'offre de commerces et de services de proximité



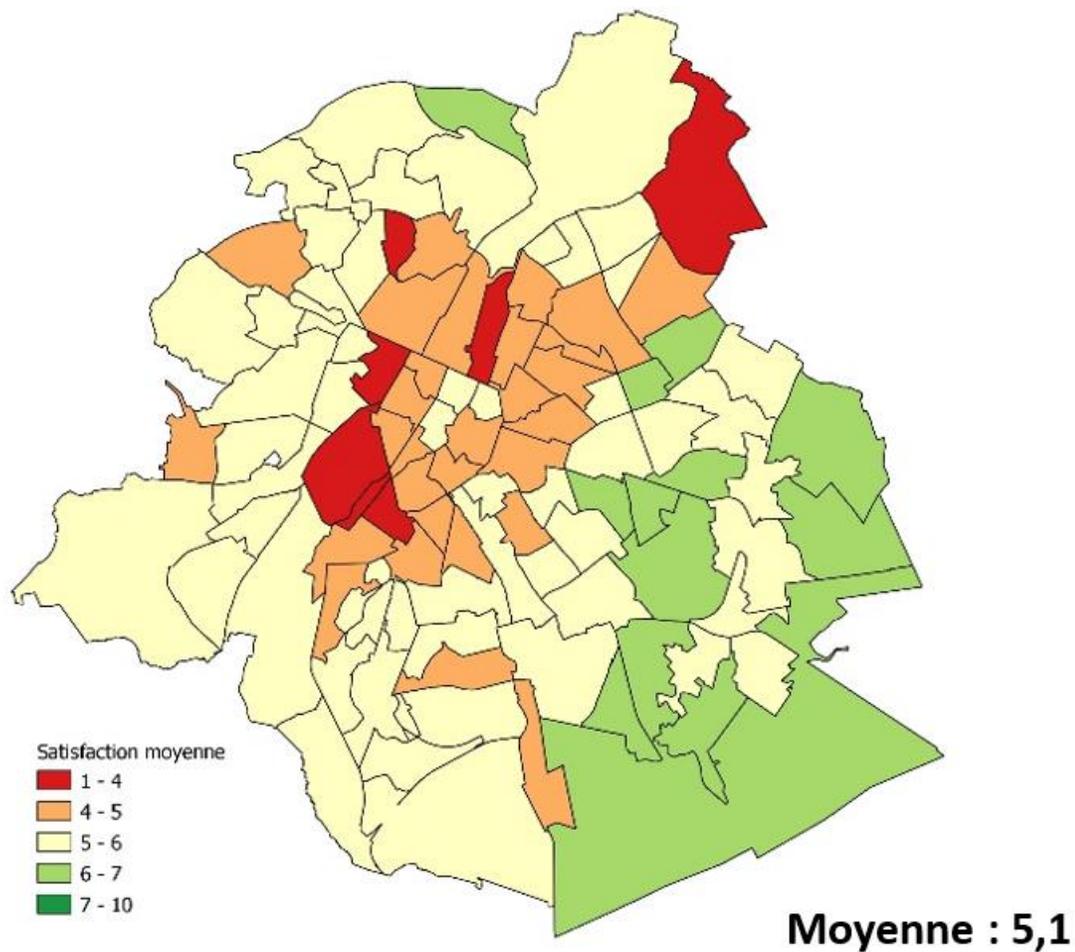
L'offre de points relais pour déposer/enlever des colis



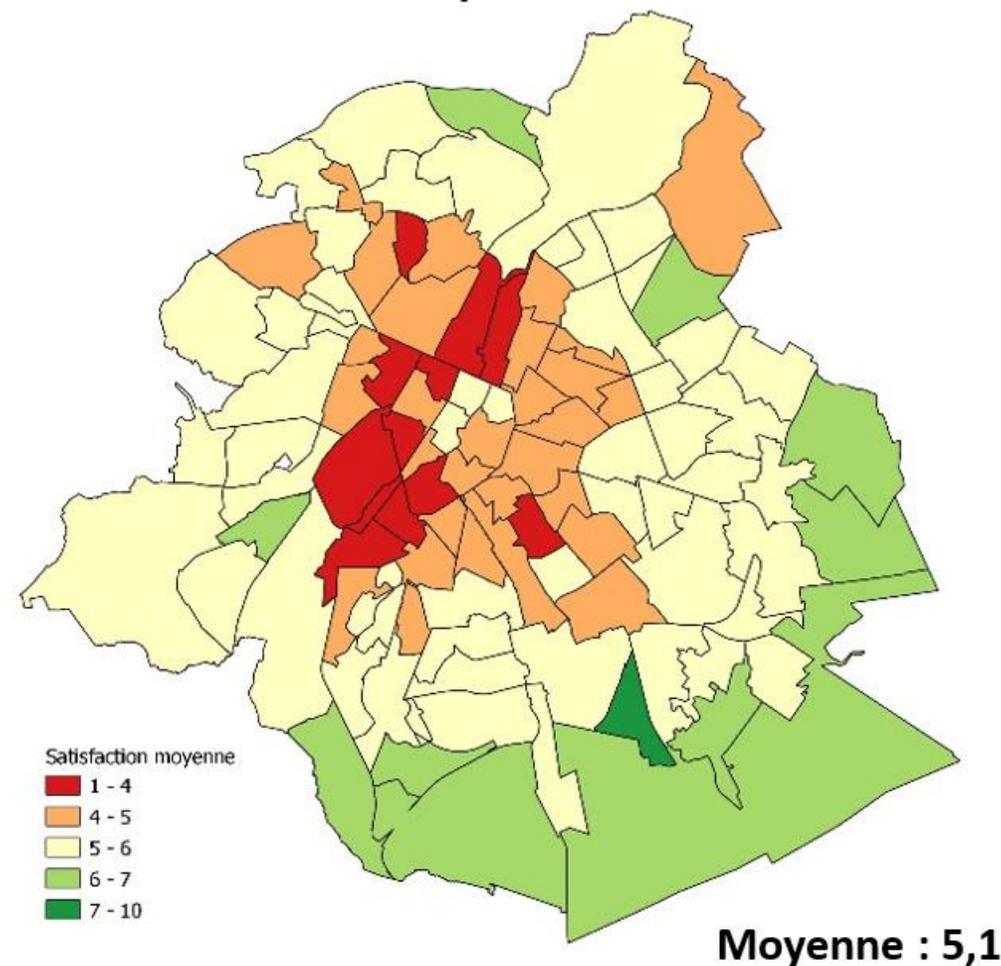
Remarque : questions posees aux bruxellois uniquement.

Pollution et espaces verts

Les nuisances sonores causées par le trafic routier



La qualité de l'air



BRUXELLES MOBILITÉ
SERVICE PUBLIC RÉGIONAL DE BRUXELLES

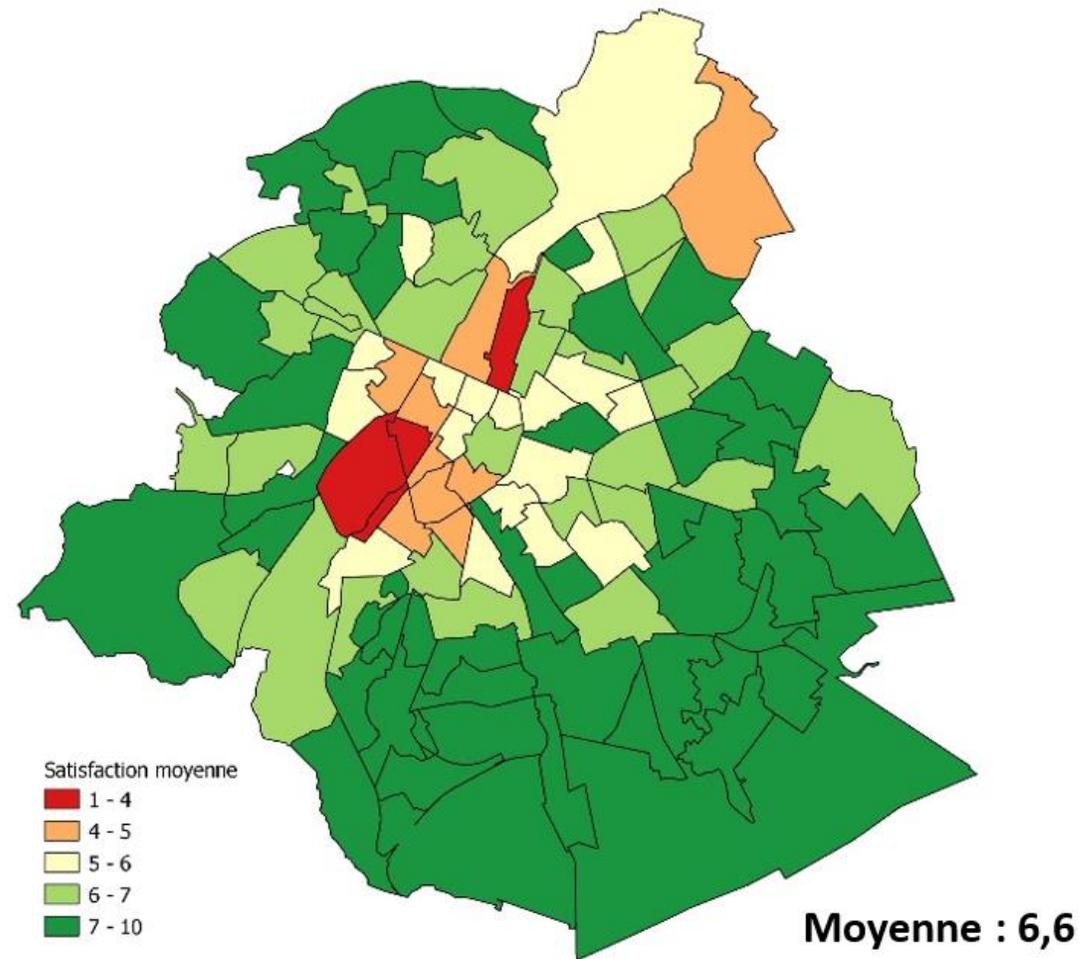
Remarque : questions posées aux bruxellois uniquement.

9 mars 2023



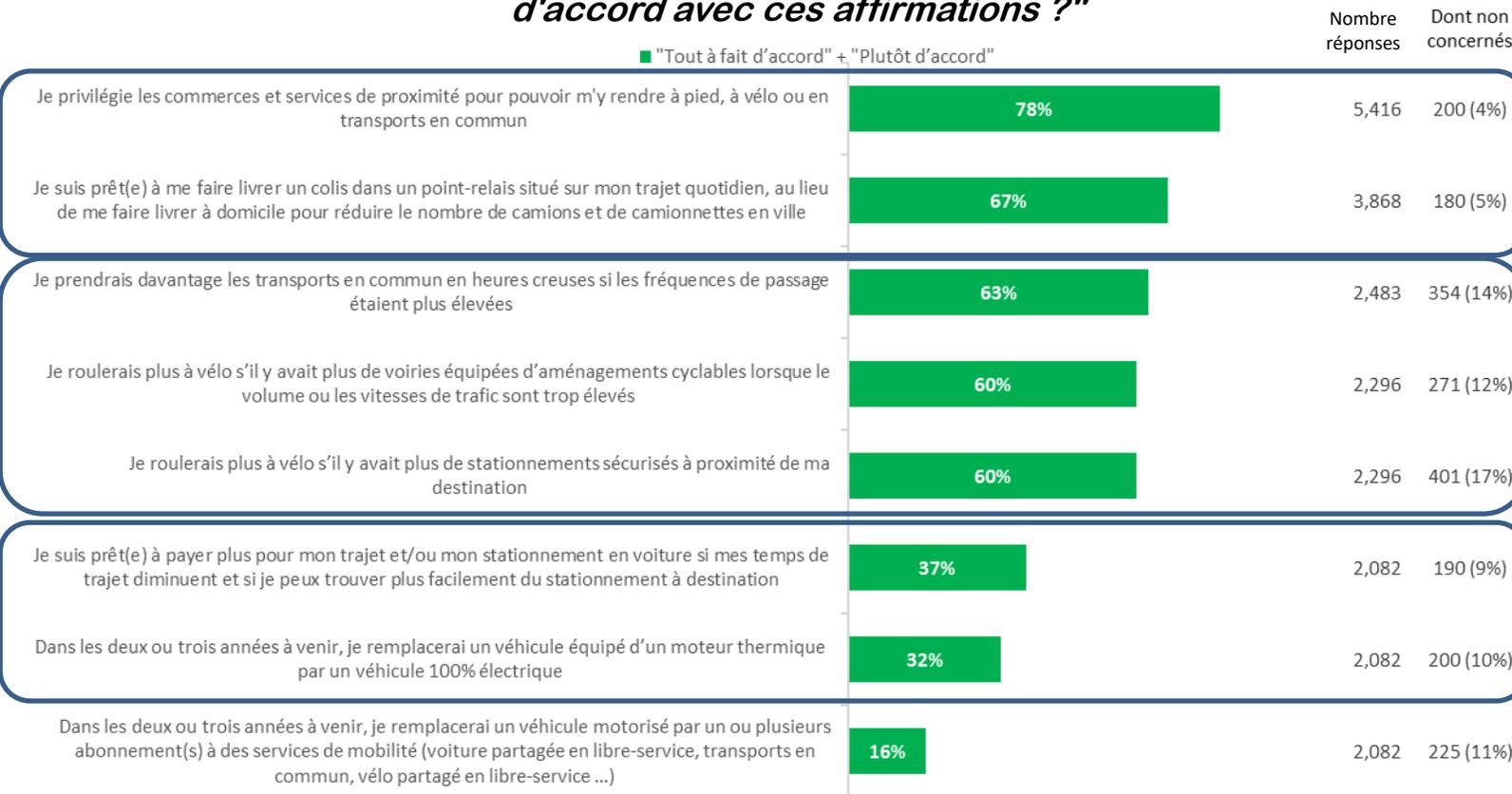
Pollution et espaces verts

La présence d'espaces publics verts ou récréatifs



Adhésion aux objectifs du Plan Régional de Mobilité

"Concernant vos déplacements en RBC, dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec ces affirmations ?"



Remarque : chaque question a été posée qu'à ceux qui n'utilisent pas (ou très peu) le mode

Leviers de changement acceptables

Privilégier les commerces de proximité
Se faire livrer en point relais plutôt qu'à domicile

Remplacer son véhicule thermique par un véhicule électrique



Rouler plus à vélo en cas d'amélioration de l'infrastructure

Réticences

Remplacer sa voiture par un abonnement à des services de mobilité

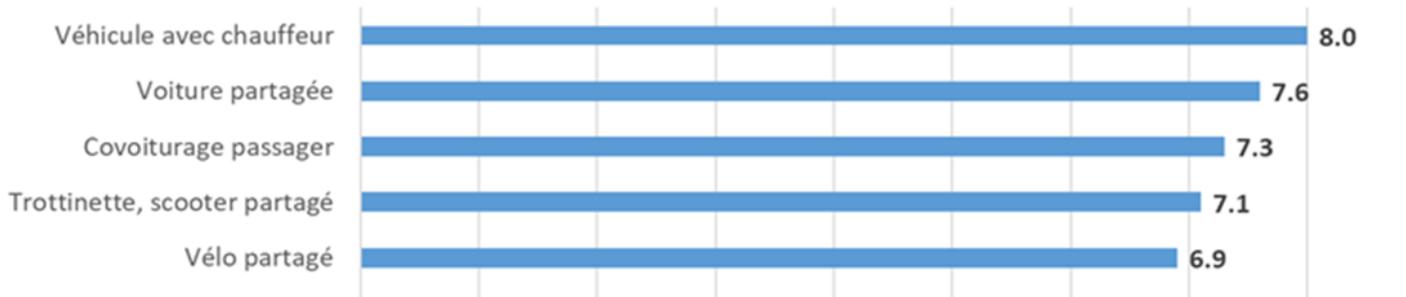


Rouler plus à vélo en cas d'amélioration de l'infrastructure



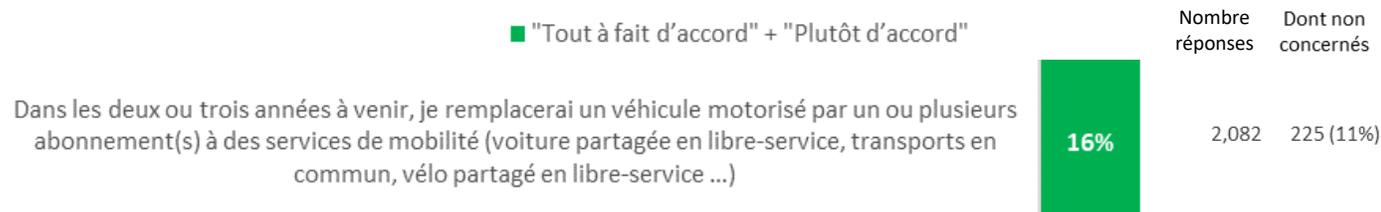
Renforcer l'adoption des services de mobilité...

Quel est votre niveau de satisfaction des modes suivants, sur 10 ?



- Les utilisateurs réguliers actuels semblent très satisfaits des services ...

Quel est votre niveau d'adhésion à l'affirmation suivante ? *

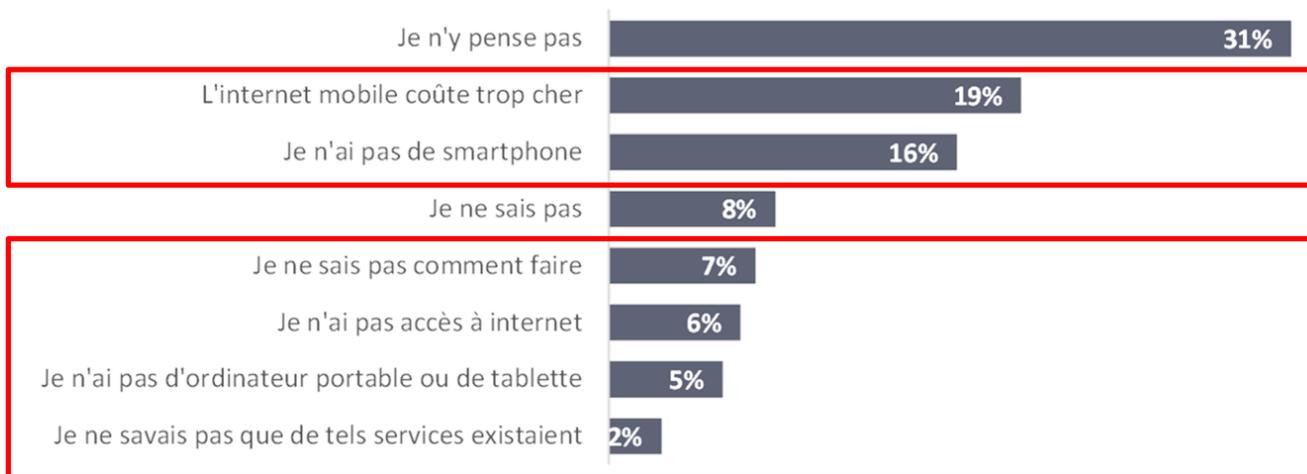


- mais cela concerne un public spécifique dont l'audience semble difficile à élargir :
 - Réticence forte au remplacement de la voiture pour ce type de services

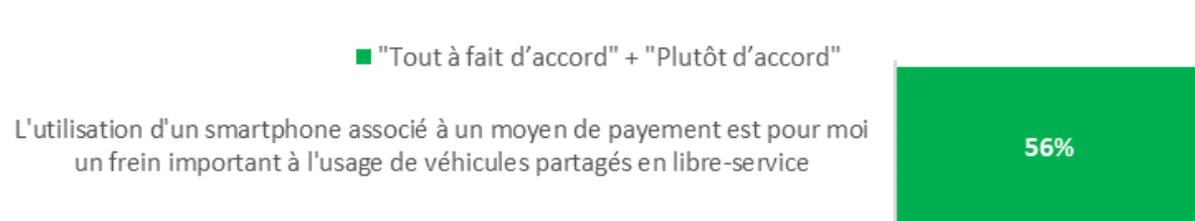
Remarque : affirmation soumise uniquement aux usagers réguliers de la voiture et des scooters/motos et ne disposant pas d'incapacité à la marche/au vélo

... sans renforcer la fracture numérique existante

17,1% des répondants utilisent rarement ou jamais internet pour faciliter leur déplacements (ex : recherche d'itinéraire). Raisons évoquées :



Quel est votre niveau d'adhésion à l'affirmation suivante ? (question posée uniquement au 17,1% des répondants n'utilisent rarement ou jamais internet pour faciliter leur déplacements)



– Prendre en compte la fracture numérique existante !

Nombre réponses Dont non concernés

860 375 (44%)

Ou 30% des 860 réponses collectées au total pour la question, soit 5% de l'ensemble des enquêtés

Considérations générales

- Les personnes utilisant exclusivement la voiture ont un niveau de satisfaction très bas et adhèrent moins que la moyenne aux orientations GoodMove. Excepté le remplacement de leur véhicule par une voiture électrique, ces personnes sont peu enclines à des changements de leur habitude de déplacement.
- Les répondants sont favorables à l'idée de privilégier les points relais pour les achats en ligne et l'offre est satisfaisante, mais la livraison à domicile reste l'option privilégiée dans les faits à l'heure actuelle.
- Le Baromètre a permis de confirmer que la crise sanitaire a eu un impact fort sur le télétravail régulier (1x/semaine : 31% => 73%) et que cette pratique, bien appréciée par les personnes concernées, semblait partie pour s'inscrire dans la durée. En termes de mobilité, ce changement des habitudes de travail induit une baisse générale du nombre de déplacements sur un jour de semaine, en particulier aux heures de pointe et en transports en commun.

